

## รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด

---

<b>1. ชื่อชุดโครงการ</b>	วิจัยและพัฒนาลำไย	
<b>2. ชื่อโครงการ กิจกรรมที่ 4</b>	พัฒนาเทคโนโลยีการลดการตักษางของซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในลำไยเพื่อการส่งออก การนำเทคโนโลยีการใช้สารทดแทน $\text{SO}_2$ เป็นเอนโนร์มผู้ประกอบการ	
<b>3. ชื่อการทดลอง</b>	ทดสอบการส่งออกลำไยที่ใช้วิธีทดแทนซัลเฟอร์ไดออกไซด์	
	Export Testing of Longans Treated with the Alternative Treatments to Sulfur Dioxide	
<b>4. คณะทำงาน</b>		
หัวหน้าการทดลอง ผู้ร่วมงาน	นายวิทยา อภัย	สังกัด สวพ.1
	นายสติตย์พงศ์ รัตนคำ	สังกัด ศวศ.ชม.
	นางสาวสุทธินี ลิขิตตะรากลรุ่ง	สังกัด สวพ.1
	นายณัฐนัย ตั้งมั่นคงวรกุล	สังกัด สวพ.1
	นายสมเพชร เจริญสุข	สังกัด สวพ.1

### 5. บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์เพื่อทดสอบเทคโนโลยีในการลดปัญหาการตักษางของซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) และยืดอายุการเก็บรักษาลำไยเพื่อการส่งออกดำเนินการระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2562 ณ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 (สวพ.1) จังหวัดเชียงใหม่ การทดสอบใช้ลำไยพันธุ์ดอเกรด A ที่บรรจุไว้ในตะกร้าแพลสติกขนาด 11.5 กก. โดยทดสอบรวมทั้งหมด 5 กรรมวิธี ได้แก่ 1) รرم  $\text{SO}_2$  เข้มข้น 1.5% + แผ่นระเหยทางการค้า (Uvasys®) ที่ปล่อยสาร  $\text{SO}_2$  จากสาร sodium metabisulfite (SMS pad) ที่เคลือบอยู่บนแผ่น, 2) แซในกรดเกลือ (hydrochloric acid, HCl) 5% + SMS 1% นาน 5 นาที, 3) รرم ก๊าซโอโซน ( $\text{O}_3$ ) นาน 2 ชั่วโมง (ชม.) + รرم  $\text{SO}_2$  เข้มข้น 1.5%, 4) รرم  $\text{SO}_2$  เข้มข้น 1.5% + รرم ก๊าซ  $\text{O}_3$  นาน 1 ชม. และ 5) รرم  $\text{SO}_2$  วิธีทางการค้า ความเข้มข้น 1.5% (Control) นำไปเก็บรักษาที่ 5°C นาน 40 - 80 วัน พบร่วมกับกรรมวิธีที่มีประสิทธิภาพดีและเป็นไปได้ คือ การรرم  $\text{SO}_2$  1.5% +  $\text{O}_3$  นาน 1 ชม. และวิธีการแซใน HCl 5% + SMS 1% นาน 5 นาที ช่วยลดการเกิดโรคได้นาน 70 และ 50 วัน ตามลำดับ และช่วยลดการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกและการเปลี่ยนสีของเนื้อผลเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C และความชื้นสัมพัทธ์ 90% (RH) ได้นานเท่ากัน 80 และ 50 วัน การแซ HCl 5% + SMS 1% มีค่า  $\text{SO}_2$  ตักษาง คำนวณทั้งผลต่อที่สุดไม่เกินมาตรฐานของประเทศไทยที่อ้างอิงค่ามาตรฐาน Codex ( $\leq 50 \text{ ppm}$ ) ตลอดอายุการเก็บรักษา สรุปแล้ว การรرم  $\text{SO}_2$  1.5% +  $\text{O}_3$  นาน 1 ชม., รرم  $\text{SO}_2$  1.5%, การแซ HCl 5% + SMS 1%, รرم  $\text{O}_3$  นาน 2 ชม. +  $\text{SO}_2$  1.5% และ  $\text{SO}_2$  1.5% + SMS pad ช่วยยืดอายุการเก็บรักษาที่ 5 °C, 90% RH และ (+) อายุการวางจำหน่ายได้ที่อุณหภูมิห้องนาน 40+5, 40+5, 40+5, 30+5 และ 30+<5 วัน ตามลำดับ การทดสอบร่วมกับผู้ประกอบการส่งออกเพื่อหาทางเลือกสำหรับใช้แก้ไขปัญหาการตักษางของ  $\text{SO}_2$  โดยเฉพาะปัญหาเร่งด่วนในลำไยส่งออกไปประเทศไทย พบว่าการแซ HCl 5% + SMS 1% นาน 5 นาที เป็นทางเลือกหนึ่งในเชิงการค้าสามารถใช้ยืดอายุลำไยส่งออกไปประเทศไทยได้เนื่องจากพบค่าตักษาง  $\text{SO}_2$  ทั้งผลมีค่าต่ำที่สุดมีค่า

11.74 – 24.80 ppm ผลการทดสอบการส่งออกเป็นที่น่าพอใจ และสามารถรักษาคุณภาพผล ได้แก่ สีผิวเปลือก สีเนื้อที่ผิดปกติ และเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้นานเพียงพอตลอดเวลาการขนส่งและวางจำหน่ายนาน 14 วัน ที่อุณหภูมิ 5 °C, 65% RH โดยมีอายุการวางจำหน่ายนาน 5 วัน ที่อุณหภูมิห้องเมื่อเปรียบเทียบลำไยไม่แซรารวางจำหน่ายได้นานเพียง 2-3 วันที่อุณหภูมิห้อง

## Abstract

The objective of this study was to test some alternative ways to decrease sulfur dioxide ( $\text{SO}_2$ ) residue problem and prolong storage life in fresh longan for export. Office of Agricultural Research and Development Region 1, Chiang Mai province conducted the research and development from 2018-2019. A grade longan cv. Daw was packed in 11.5 kg perforated plastic baskets. They had 5 selected treatments comprising of 3 baskets as replication for each treatment, i.e. fruits fumigated with  $\text{SO}_2$  1.5% + sodium metabisulfite (SMS)-impregnated pad (Uvasys<sup>®</sup>) that give slow release of  $\text{SO}_2$  ( $\text{SO}_2$  1.5% + SMS pad), dipping in hydrochloric acid (HCl) 5% mixed with SMS 1% for 5 min (HCl 5% + SMS 1%), ozone ( $\text{O}_3$ ) fumigation for 2 hours (h) prior to  $\text{SO}_2$  1.5% ( $\text{O}_3$  2 h +  $\text{SO}_2$  1.5%),  $\text{SO}_2$  1.5% prior to  $\text{O}_3$  fumigation for 1 h ( $\text{SO}_2$  1.5% +  $\text{O}_3$  1 h) and fruits fumigated with  $\text{SO}_2$  1.5% alone as commercial treatment ( $\text{SO}_2$  1.5%). They were stored at 5 °C, 90% RH for 40-80 days. The results found that the possible treatments, i.e.  $\text{SO}_2$  1.5% +  $\text{O}_3$  1 h and HCl 5% + SMS 1% could control disease incidence for 70 and 50 days respectively at 5 °C. They equally prevented pericarp browning and flesh discoloration for 80 and 50 days in the same period of time. Dipping in HCl 5%+SMS 1% detected the least  $\text{SO}_2$  residue in whole fruit not exceeding Codex and Singapore tolerant limit of 50 ppm throughout period of time. The fruit treated with  $\text{SO}_2$  1.5% +  $\text{O}_3$  1 h,  $\text{SO}_2$  1.5%, HCl 5% + SMS 1%,  $\text{O}_3$  2 h +  $\text{SO}_2$  1.5% and  $\text{SO}_2$  1.5% + SMS pad could prolong storage life for 40+5, 40+5, 40+5, 30+5 and 30+<5 days respectively at 5°C, 90% RH and (+) display for sale at room temperature. Testing cooperated with an exporter for some alternative ways to decrease  $\text{SO}_2$  residue problem in fresh longan for export to Singapore was recently urgently investigated. It was found that dipping in HCl 5% + SMS 1% for 5 min could be commercially used for extending shelf life of fresh longan exported to Singapore due to less  $\text{SO}_2$  residue in whole fruit ranging from 11.74 to 24.80 ppm. Fruit qualities, i.e. pericarp browning, flesh discoloration and disease incidence was maintained for 14 days at 5 °C, 65% RH and during display for sale for 5 days at room temperature. The results of export testing for several times were accepted and satisfied. This was compared with untreated fruit which became rotting by 2-3 days at room temperature.

## 6. คำนำ

จำเป็นผลไม้ส่งออกทางเศรษฐกิจที่สำคัญมากชนิดหนึ่งของประเทศไทย เช่นเดียวกับทุเรียน และมังคุด ประเทศส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ สารรณรงค์ประชาชนจีน อ่องกง เวียดนาม อินโดเนเซีย สิงคโปร์ เป็นต้น ปัญหาสำคัญหลักการเก็บเกี่ยวของลำไย คือ อายุการเก็บรักษาสั้นสาเหตุจากการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกผล และการเน่าเสีย เป็นต้น การรอมผลลำไยสดด้วยก๊าซ  $\text{SO}_2$  ในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมาช่วยยืดอายุได้อย่างน้อย 40-60 วันเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $0-5^\circ\text{C}$ , 85-90% RH ทำให้ลำไยส่งออกได้ปริมาณที่มากขึ้น (Tongdee, 1994) แต่ปัญหาการตกค้างของ  $\text{SO}_2$  หลังการรอมควันเป็นสาเหตุทำให้เกิดการตกค้างในผลผลิตเกินมาตรฐานการนำเข้าของประเทศไทยค้าง เช่น ประเทศไทยกำหนดค่าตกค้างในเนื้อผลไม้เกิน 50 ppm สภาพยุโรป (EU) กำหนดไว้ในเนื้อไม้เกิน 10 ppm สร้างความเสี่ยงในการห้ามใช้สารนี้กับผลิตผลด้านพืชสวนยกเว้นในผลอ่อนๆ ประเทศไทยสิงคโปร์กำหนดเป็นค่าทั้งผลตามมาตรฐาน Codex ไม่เกิน 50 ppm (ตารางที่ 1 ภาคผนวก) เป็นต้น และสาร  $\text{SO}_2$  ยังมีรายงานถึงความเป็นพิษต่อผู้ป่วยบางประเภทที่เป็นโรคภูมิแพ้ การหารายงานหรือหัววิธีลดการตกค้างหลังรอมจึงมีความสำคัญที่ต้องเร่งวิจัยโดยเร่งด่วน

มีงานวิจัยหารดแทนมากมายในลำไย ลินจี และอุ่นในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมา ได้แก่ เทคโนโลยีการแข็งด้วยกรดชนิดต่างๆ เช่น การแข็งด้วยกรดเกลือ หรือไฮดรคลอริก (HCl) 5% นาน 20 นาที ลดการเปลี่ยนสีน้ำตาล ลำไยในประเทศออสเตรเลียได้นาน 40 วัน ที่  $5^\circ\text{C}$  และควบคุมความชื้นสัมพัทธ์ระหว่างการเก็บรักษาที่ไม่สูงมาก (Drinnan, 2004) การแข็งด้วย HCl 6.4% นาน 5 นาที และทดสอบการส่งออกไปประเทศไทยในปี 2556 ช่วยยืดอายุได้นาน 25-27 วัน ที่  $5^\circ\text{C}$ , 76-96% RH เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการคาร์ม  $\text{SO}_2$  และไม่แข็งนาน 31 และ 12 วันตามลำดับ (Apai *et al.*, 2015) ปัจจัยที่มีผลต่อการแข็ง HCl ได้แก่ ความหนาเปลือก ความแก่ และขนาดผล รวมถึง HCl ควรผสมสารอื่นๆ เพื่อลดความเข้มข้นให้ต่ำลง การเพิ่มเวลาการแข็งแห้ง และสภาพความชื้นสัมพัทธ์ที่เก็บรักษา การแข็ง HCl 5.0% + sodium metabisulfite (SMS) 1.0% นาน 5 นาที พบร่วมกับการตกค้างทั้งผล รวมทั้งในเปลือกและเนื้อตัว และลดการเปลี่ยนแปลงสีเนื้อที่ผิดปกติได้เมื่อเปรียบเทียบกับการแข็ง HCl 6.4% ระหว่างการเก็บรักษาที่  $5^\circ\text{C}$  นาน 21 วัน (วิทยา และคณะ, 2559) เทคโนโลยีอื่นๆ ได้แก่ การเคลือบผิวการใช้บรรจุภัณฑ์แบบต่างๆ รวมทั้งเทคโนโลยีลดการตกค้างหลังรอมด้วย  $\text{SO}_2$  ได้แก่ การรอมด้วยก๊าซโอโซน (วรรณพร ภัณฑ์, 2556, Taimaneerak *et al.*, 2018) การใช้แผ่นระเหยที่เคลือบสาร SMS ให้ก๊าซ  $\text{SO}_2$  (SMS slow release pad) (บุษรา และคณะ, 2550, Uthairatanakij *et al.*, 2010) และการล้างด้วยน้ำสะอาด เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามเทคโนโลยีเหล่านี้ยังขาดการทดสอบเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริงภายในสถานประกอบการ ดังนั้น สวพ.1 จ.เชียงใหม่ กรมวิชาการเกษตรได้จัดทำโครงการพัฒนาเทคโนโลยีลดการตกค้างของ  $\text{SO}_2$  ในลำไยส่งออกตั้งแต่ปี 2559 เป็นต้นมา โดยทดสอบเทคโนโลยีด้วยวิธีการต่างๆ ได้แก่ การศึกษาการใช้คลอรินไดออกไซด์ ( $\text{ClO}_2$ ) และก๊าซบางชนิดเพื่อยืดอายุการเก็บรักษาลำไย พบร่วมกับการใช้ก๊าซโอโซนร่วมกับร่ม  $\text{SO}_2$  มีอายุการเก็บรักษาที่  $5^\circ\text{C} +$  อุณหภูมิห้องนาน 42+3 วันไม่แตกต่างจากวิธีการค้าง คือ ร่ม  $\text{SO}_2$  รองลงมา คือ การแข็งสาร  $\text{ClO}_2$  เข้มข้น 1.5% นาน 5 นาที และแข็งด้วยกรดเกลือ (HCl) 6.4% นาน 5 นาที (สุทธินี และวิทยา, 2561) การพัฒนาการใช้กรด HCl ร่วมกับ SMS พบร่วมกับการแข็ง HCl 5%+SMS 1% นาน 5 นาที ช่วยยืดอายุได้นาน 35 วัน ที่  $5^\circ\text{C}$  (สถิตย์พงศ์ และคณะ, 2560) การหัววิธีลดการตกค้างของ  $\text{SO}_2$  พบร่วมผลลำไยด้วยวิธีทางการค้า

ร่วมกับการใช้แผ่นระยะเวลา ช่วยยืดอายุได้นาน 30 วัน ที่ 5 °C (ณัฐนัย และวิทยา, 2560) แต่ต่อไปนี้รักษาระบบทามเทคโนโลยี ยังขาดการเปรียบเทียบประสิทธิภาพเพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหาระงับด่วนการส่งออกจำไยในประเทศไทยที่เข้มงวดสาร SO<sub>2</sub> ตกค้าง เช่น การส่งออกจำไยไปประเทศสิงคโปร์ที่มีความเข้มงวด และมีรายงานการสุมตรวจพบค่าตกค้าง SO<sub>2</sub> ทั้ง ผลเกินค่าของประเทศสิงคโปร์กำหนดตามมาตรฐาน Codex คือ 50 ppm พบค่าระหว่าง 61.20-170 ppm และ แจ้งเตือนผู้ประกอบการไทยจำนวน 2-3 รายหลายครั้งเป็นมูลค่าความเสียหายหลายล้านบาท คาดว่ามีลำไยในตลาดสิงคโปร์น้อยมากในปี 2562 ทำให้มีผู้ส่งออกสนใจ โจทย์ที่ผู้ประกอบการต้องการในเทคโนโลยีนี้ คือ ค่าทั้ง ผลไม่เกินมาตรฐาน 50 ppm และยืดอายุได้อย่างน้อย 14 วัน โดยสีขาวเปลือกสามารถคล้ำได้เล็กน้อย และสีเนื้อที่ ข้าวผลต้องไม่เกิดสีแดงเกินเกณฑ์การยอมรับ รสชาติปกติ และผลไม่น่าเสียระหว่างการขนส่งและวางจำหน่าย ดังนั้น การทดสอบเบรียบเทียบเทคโนโลยีสำหรับการทดสอบการส่งออกจำไยเป็นสิ่งจำเป็นต้องดำเนินการเร่งด่วน เพื่อคัดเลือกเทคโนโลยีที่มีศักยภาพให้ผู้ส่งออกไว้ใช้แก้ไขปัญหา และเตรียมไว้ใช้ในอนาคต

## 7. วิธีดำเนินการ

- อุปกรณ์ และสารเคมี สำหรับกรองตัวอย่าง สำหรับร่องตะกร้า, กำมะถันผง, ห้องรมสำหรับ ด้วยก้าชชัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) ของผู้ประกอบการตาม มกช.1004-2557, แผ่นระยะเวลา ที่ห้องรม ขนาด 260x440 มม. สำหรับปลดปล่อยก้าช SO<sub>2</sub> เป็นชนิดสองเฟส (Dual phase) มีสาร sodium metabisulfite (SMS) เคลือบอยู่ในแผ่น 2 ชั้น SMS มีความเข้มข้น 36.5%, ถุงพลาสติก LLDPE เจาะรู, เครื่องผลิตก้าชโอโซน (O<sub>3</sub>) กำลังการผลิต 10 และ 30 กรัมต่อชั่วโมง (กรัม/ชม.), ถุงพลาสติกใสหุ้มตะกร้าสำหรับ รมโอโซนจำนวน 1 ตะกร้า, ตู้ร่มก้าช O<sub>3</sub> จำลองขนาดเล็กปริมาตร 0.432 ลบ.ม. สำหรับรม O<sub>3</sub> จำนวน 4 ตะกร้า, ตู้อบก้าช O<sub>3</sub> ที่ติดตั้งเครื่องโอโซนกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. ของศูนย์นวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว ม.เชียงใหม่ ขนาด กxยxส = 1.2x0.7x1.0 ม. ปริมาตรตู้ 1.44 ลบ.ม. สำหรับรม O<sub>3</sub> จำนวน 12 ตะกร้า, พัดลมอุตสาหกรรม, กรดเกลือ (กรดไฮโดรคลอริก, HCl) commercial grade 35% w/w น้ำหนัก 25 กก., โถเดี่ยมเมเตาไฟฟ์ (SMS) commercial 9grade, สารลดแรงตึงผิว (Tween 20), โถเดี่ยมไฮโดรคลอริค, ปุ๋นขาว, ตู้ดูดควัน (Hood), อุปกรณ์ดูดสารเคมีต้นแบบเป็นปั๊มดูดสารเคมีพวกกรดเกลือ และ/หรือ สายยางดูดกรดยาว 2 เมตรโดยใช้หลักการ แบบกลอกน้ำ, ตะกร้าพลาสติกขนาดความจุ 11.5 กก. ถังพลาสติกแข็งความจุ 300 ลิตร, เครื่องแข็งแสตนเล斯ความจุ 1,500 ลิตร, ห้องเย็นควบคุมอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์, อุปกรณ์วัดอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์, กล่องพลาสติกแบบ clamshell, ชุดอุปกรณ์และสารเคมีสำหรับวิเคราะห์สารชัลเฟอร์ไดออกไซด์ตกค้างในผลสำหรับด้วยวิธี Monier Willim Method (AOAC, 2016), pH meter ที่ probe ทนกรดได้, เครื่องซั่งสารเคมี 1-2 ตำแหน่ง, หน้ากากป้องกันสารเคมี, ถุงมือยาง, รองเท้าบูทป้องกันสารเคมี, เสื้อแขนยาว และแวนตาป้องกันสารเคมี ถุงพลาสติกพร้อมอุปกรณ์สำหรับการสุมตัวอย่าง กระดาษสติกเกอร์สำหรับ Label เป็นต้น

แบ่งเป็น 3 การทดลอง และการทดลองย่อย ดังนี้ คือ

7.1 การเบรียบเทียบเทคโนโลยีต่อการลดการตกค้างของ SO<sub>2</sub> และยืดอายุการเก็บรักษาจำไย นำ กรรมวิธีที่มีประสิทธิภาพจากการดำเนินการในปีงบประมาณ 2559-2560 มาศึกษาในปีงบประมาณ 2561 โดยทาง แผนการทดลองแบบ CRD รวม 5 กรรมวิธี (Treatment, T) ๆ ละ 3 ชั้น (ตะกร้าพลาสติกความจุ 11.5 กก.) ได้แก่

T1 = การรرم SO<sub>2</sub> 1.5% + แผ่นระหว่างการค้าที่ห้อ Uvasys® (SMS pad) + LLDPE เจาะรู

T2 = การแข่ HCl 5% + SMS 1% นาน 5 นาที

T3 = การรرمก๊าซโอโซน (O<sub>3</sub>) นาน 2 ชั่วโมง (ชม.) + รرم SO<sub>2</sub> 1.5%

T4 = การรرم SO<sub>2</sub> 1.5% + รرمก๊าซ O<sub>3</sub> นาน 1 ชม.

T5 = การรرم SO<sub>2</sub> 1.5% วิธีทางการค้า (ชุดควบคุม)

โดยใช้ลำไยจากแปลงเกษตรกรที่ได้รับรอง GAP อ.สันทราย จ. เชียงใหม่ นำมาตัดขนาดเกรด A คัดเลือกเฉพาะผลดีไม่มีตำหนิจากโรคและแมลงจำนวน 15 ตัวกร้าในช่วงเช้า แบ่งลำไยอีก 3 ตัวกร้ามาร์มก๊าซโอโซน (O<sub>3</sub>) เพื่อฟอกสีผิวเปลือกในกรรมวิธีที่ 3 รرم O<sub>3</sub> ด้วยเครื่องผลิตก๊าซ O<sub>3</sub> กำลังการผลิต 10 กรัม/ชั่วโมง (กรัม/ชม.) นาน 2 ชม. จากนั้นช่วงเย็นนส่งลำไยในกรรมวิธีที่ 1, 3 - 5 จำนวน 12 ตัวกร้า รرمก๊าซ SO<sub>2</sub> เข้มข้น 1.5% (ความเข้มข้นแนะนำทางการค้า) ที่โรงรرم SO<sub>2</sub> และนำมาปฏิบัติต่อตังนี้ กรรมวิธีที่ 1 นำมาใส่แผ่นระหว่างการค้าที่ห้องเย็นที่ Uvasys® จำนวน 2 แผ่น/ตัวกร้า ขนาด 260 x 440 มม. (ชนิด Dual phase) วางแผ่นประกอบกับแผ่นกระดาษซับทิชชูด้านบนและล่างของตัวกร้า และหุ้มทั้งตัวกร้าด้วยถุงพลาสติกชนิด Linear low density polyethylene (LLDPE) เจาะรูเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.3 ซม. จำนวน 8 รู จากนั้นนำลำไยทั้งหมดมาเก็บรักษาในห้องเย็นที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1 ช่วงเช้าวันถัดมานำลำไยที่เก็บไว้ 1 คืนมาผิงไว้ด้านนอกห้องหมวด และนำกรรมวิธีที่ 3 นำมารมต่อด้วยก๊าซ O<sub>3</sub> นาน 1 ชม. และกรรมวิธีที่ 2 แข่ HCl 5% + SMS 1% นาน 5 นาที ผิงให้แห้งสนิท และทดสอบการส่งออกโดยจำลองสภาพการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C, 90% RH นาน 40-80 วัน และสุ่มตัวอย่างทุก 1, 15, 30 และ 40 วัน และวางจำหน่ายนาน 1, 5, 10 และ 15 วันที่อุณหภูมิห้อง

#### การตรวจสอบคุณภาพ ได้แก่

- คะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือก (1 = ผลปกติ, 3 = ผลเกิดสีน้ำตาลน้อยกว่า 25% และ 5 = ผลเกิดสีน้ำตาลมากกว่า 50%) ทั้งเปลือกด้านนอกและด้านใน (Jiang and Li, 2001) ความผิดปกติของสีเนื้อด้วยคะแนน 5 ระดับ เปอร์เซ็นต์ผลดี และเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค โดยตรวจสอบคุณภาพตลอดอายุการเก็บรักษา จนกระทั่งผลเริ่มเน่าเสีย

- การเปลี่ยนแปลงทางเคมี และการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคได้แก่ pH ของเปลือกและเนื้อผล และวัดการตกค้างของสาร SO<sub>2</sub> ที่ใช้ในเปลือก เนื้อและคำนวนค่าทั้งผล (AOAC, 2016)

- การประเมินการยอมรับด้านประสิทธิภาพด้วยคะแนน 5 ระดับ วิธี hedonic scaling ในสีผิวและคุณภาพเนื้อผล โดยตรวจสอบเฉพาะช่วงเก็บรักษานาน 1, 15, 30 และ 40 วัน และวางจำหน่ายนาน 1 และ 5 วันที่อุณหภูมิห้อง

- อายุการเก็บรักษา พิจารณาจากการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกผล และความผิดปกติของสีเนื้อ เมื่อคะแนนมากกว่า 3.0 คะแนน การยอมรับด้านประสิทธิภาพของเนื้อผลน้อยกว่า 3.0 คะแนน และมีการเกิดโรคขึ้นระหว่างการเก็บรักษามากกว่า 25% ถือว่าหมดอายุการเก็บรักษา

**7.2 การทดสอบการลดสารซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่อก้างด้วยก๊าซโอโซน** ทดสอบต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2562 เพื่อนำวิธีการรرم SO<sub>2</sub> เข้มข้น 1.5% (วิธีทางการค้า) + รرمก๊าซโอโซน (O<sub>3</sub>) นาน 1 ชม. มาทดสอบขยาย

สเกลให้ใหญ่ขึ้นด้วยเครื่องผลิตก๊าซ  $O_3$  ที่มีกำลังการผลิตแตกต่างกันในตู้ร่มขนาดต่างๆ ที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1 อ. สันทราย จ.เชียงใหม่ โดยมี 3 การทดลองย่อย ได้แก่

**7.2.1 ทดสอบครั้งที่ 1** การรرم  $SO_2$  ความเข้มข้นทางการค้า (1.5%) + การรرم  $O_3$  ด้วยเครื่องผลิตก๊าซ  $O_3$  2 กำลังการผลิต ได้แก่ 10 และ 30 กรัม/ชม. ตามลำดับ โดยใช้ตู้ร่มขนาดเล็กปริมาตร 0.432 ลบ.ม. (ภาพที่ 1 ภาคผนวก) ขั้นตอนเริ่มโดยทำการรرم  $SO_2$  1.5% ที่โรงรرم  $SO_2$  (วิธีทางการค้า) ตาม SOP ของบริษัทตาม มาตรฐาน มกช.1004: 2557 รวม  $7+7 = 14$  ตะกร้า รmgklagcine และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง ( $25-35^{\circ}C$ ) นาน 1 คืน และช่วงเช้าเยามาทดสอบรرم  $O_3$  ในช่วงเช้านาน 1 และ 2 ชม. ครั้งละ 3 ตะกร้า และเปรียบเทียบกับ ลำไยไม่รرم  $O_3$  1 ตะกร้า (Control) หลังรرمเป้าบำบัดนาน 5 นาที และสุ่ม 50 ผลต่อตะกร้า เพื่อตรวจสอบการ ตกค้างของสาร  $SO_2$  ที่ใช้ในเปลือกและเนื้อผล และทั้งผล (AOAC, 2016) และคำนวนหาเปอร์เซ็นต์การลดลง  $SO_2$  บนผลในแต่ละช่วงเวลาที่รرم  $O_3$  และนำลำไยแบ่งโดยใส่กล่อง Clamshell ละ 10 ผล ทดสอบการวาง จำหน่ายที่อุณหภูมิห้อง และตรวจสอบคุณภาพ ได้แก่ คะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกผลด้านนอกและใน, ความผิดปกติของสีเนื้อ เปอร์เซ็นต์การเกิดโรค และเปอร์เซ็นต์ผลดี

**7.2.2 ทดสอบครั้งที่ 2** การรرم  $SO_2$  ความเข้มข้นสูง + รرمก๊าซ  $O_3$  (กำลังการผลิต 30 กรัม/ชม.) ทำการ รرم  $SO_2$  ที่โรงรرم  $SO_2$  รวม 4 ตะกร้า รmgklagcine และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง นาน 1 คืน และช่วงเช้านานมา ทดสอบรرم  $O_3$  ตู้ร่มขนาดเล็กปริมาตร 0.432 ลบ.ม. นาน 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. จำนวน 3 ตะกร้า และ เปรียบเทียบกับลำไยไม่รرم  $O_3$  1 ตะกร้า (Control) หลังรرمเป้าบำบัดนาน 5 นาที และสุ่ม 50 ผลต่อตะกร้า เพื่อ ตรวจสอบการตกค้างของสาร  $SO_2$  ที่ใช้ในเปลือกและเนื้อผล และทั้งผล (AOAC, 2016) และคำนวนหาเปอร์เซ็นต์ การลดลงของ  $SO_2$  บนผลในแต่ละช่วงเวลาที่รرم  $O_3$  และนำลำไยแบ่งโดยใส่กล่อง Clamshell ละ 10 ผล ไป จำลองสภาพการส่งออกโดยเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $2-5^{\circ}C$  นาน 10 วัน ทดสอบการวางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้อง และ ตรวจสอบคุณภาพ ได้แก่ คะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกผลด้านนอกและใน, ความผิดปกติของสีเนื้อ, เปอร์เซ็นต์การเกิดโรค และเปอร์เซ็นต์ผลดี

**7.2.3 ทดสอบครั้งที่ 3** การลดสาร  $SO_2$  ในผลลำไยด้วยตู้อบ  $O_3$  ที่มีกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. และมี ระบบไอลเวียนอากาศแบบดูดหมุนของศูนย์นวัตกรรมหลังการเก็บเกี่ยว ม.เชียงใหม่ ปริมาตร 1.44 ลบ.ม. ขนาดตู้กxยxส =  $1.2 \times 0.7 \times 1.0$  ม. (ภาพที่ 2 ภาคผนวก) ทำการรرم  $SO_2$  ที่ห้องรرمของผู้ประกอบการรวม 18 ตะกร้า และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้องนาน 1 คืน และทดสอบรرمโดยโอนในช่วงเช้า การทดลองแบ่งเป็น 2 กลุ่ม รวม 8 กรรมวิธีฯ ละ 6 ชั้ม (ตำแหน่งของตะกร้า) ได้แก่

กลุ่มที่ 1 = รرم  $SO_2$  ทางการค้า+รرم  $O_3$  ในตู้อบโอนนาน 0, 1, 2 และ 4 ชม.

T1 = รرم  $SO_2$  ทางการค้า+รرم  $O_3$  นาน 0 ชม.

T2 = รرم  $SO_2$  ทางการค้า+รرم  $O_3$  นาน 1 ชม.

T3 = รرم  $SO_2$  ทางการค้า+รرم  $O_3$  นาน 2 ชม.

T4 = รرم  $SO_2$  ทางการค้า+รرم  $O_3$  นาน 4 ชม.

กลุ่มที่ 2 = รرم  $SO_2$  ทางการค้า+ไม่รرم  $O_3$  แต่ใช้พัดลมอุตสาหกรรม 2 ตัวเป้าที่ตะกร้าลำไย นาน 0,

1, 2 และ 4 ชม.

T5 = รม SO<sub>2</sub> ทางการค้า+เป้าพัดลมนาน 0 ชม.

T6 = รม SO<sub>2</sub> ทางการค้า+เป้าพัดลมนาน 1 ชม.

T7 = รม SO<sub>2</sub> ทางการค้า+เป้าพัดลมนาน 2 ชม.

T8 = รม SO<sub>2</sub> ทางการค้า+เป้าพัดลมนาน 4 ชม.

เมื่อจัดเรียงตระกร้าเรียบร้อยทำการรرمกําช O<sub>3</sub> (กำลังการผลิต 20 กรัม/ชม.) รرمกับลำไยที่รرم SO<sub>2</sub> นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. จำนวน 12 ตระกร้า (ภาพที่ 2 ภาคผนวก) และเปรียบเทียบกับลำไยไม่รرم O<sub>3</sub> 6 ตระกร้า (Control) (ภาพที่ 3 ภาคผนวก) หลังรرمเป้าบำบัดนาน 5 นาที และสุ่ม 50 ผลต่อตระกร้า วิเคราะห์สาร SO<sub>2</sub> ตกค้าง ในส่วนเนื้อเปลือก และคำนวณค่าทั้งผล และทดสอบว่างาน่าย 3 กล่องพลาสติกชนิด Clamshell เจาะรู จำนวน 10 ผล/กล่อง สุ่มวัดทุก 5, 8 และ 10 วัน จนครบ 3 ครั้ง การตรวจสอบคุณภาพ ได้แก่ การตกค้างของ SO<sub>2</sub> ในส่วนเนื้อผล เปลือก และค่าทั้งผลเมื่อทดสอบทั้งสองกลุ่ม นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ค่าการสลายตัวเบื้องต้นของสารตกค้างในรูป pesticides residue เมื่อทดสอบรอมโอลูชันนาน นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ด้วย LC/MS/MS และ GC/MS/MS จำนวน 224 สารต่อตัวอย่างด้วยวิธี EURL-FV (2013) และคุณภาพผลระหว่างการวางจำหน่ายนาน 0, 5, 8 และ 10 วันที่อุณหภูมิห้อง

### 7.3 การทดสอบการยอมรับในวิธีการแข็ง HCl+SMS ต่อคุณภาพผล และลดสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างร่วมกับผู้ประกอบการ เพื่อทดสอบการส่งออกไปประเทศสิงคโปร์ในปีงบประมาณ 2562 ดังนี้

#### 7.3.1 การทดสอบแข็ง HCl+SMS ในลำไยส่งออกที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1

1) การทดสอบครั้งที่ 1 ทดสอบแข็งจำนวน 24 ตระกร้า รวม 2 กรรมวิธี ละ 3 ชั้้ (ครั้ง) ๆ ละ 4 ตระกร้า รวม 12 ตระกร้า/กรรมวิธี ได้แก่

T1 = HCl 5% + SMS 0.5% + Tween 20 0.1% นาน 5 นาที

T2 = HCl 5% + SMS 1% + Tween 20 0.1% นาน 5 นาที

ลำไยสดเกรด A เก็บเกี่ยวกับสวนเกษตรกร จ.เชียงใหม่ และเก็บรักษาไว้ 1 คืนที่ 2 °C ที่ตู้คอนเทนเนอร์ของผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุบริษัทหทยวนเชิงเฟรชจำกัด อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ ช่วงเข้าน้ำมาทดสอบที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1 อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ โดยทดสอบแข็งในถังพลาสติกที่มีสารละลาย HCl+SMS ปริมาตร 300 ลิตรเติมสารลดแรงตึงผิว Tween 20 0.1% และตรวจวัดค่าพื้นที่เชื้อสารละลายก่อนและหลังแข็งครั้ง ก่อนแข็งถังผลลำไยด้วยน้ำสะอาด จากนั้นแช่กรรมวิธีละ 4 ตระกร้า/ครั้ง รวม 3 ครั้ง นาน 5 นาที ผึ่งให้แห้งสนิทนาน 3 ชม. และสุ่มลำไยแบบ Composed sample จาก 4 ตระกร้ารวมกัน 1 กก./ครั้ง เพื่อวิเคราะห์สาร SO<sub>2</sub> ตกค้างทั้งผล (AOAC, 2016, ภาพที่ 6 ภาคผนวก) ลำไยทั้งหมดแบ่งเป็นสองส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่งจำนวน 18 ตระกร้า บริษัทขนกลับไปรังคัดบรรจุนำไปตัดข้าวผลยาวไม่เกิน 0.5 ซม. แบ่งใส่กล่อง clamshell เจาะรูมีความจุ 0.7-1.0 กก. สำหรับจำลองสภาพการวางจำหน่ายโดยเก็บรักษาที่ตู้คอนเทนเนอร์อุณหภูมิ 2°C และสุ่มตัวอย่างลำไยมาวิเคราะห์ SO<sub>2</sub> ตกค้างทั้งผล ภายหลังเก็บรักษาผ่านไป 11 วัน ส่วนที่สอง คือ ลำไยแบ่งทดสอบที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1 รวม 6 ตระกร้า โดยการสุ่มเลือก 1 ตระกร้า/ครั้งที่แข็ง รวม 3 ตระกร้า/กรรมวิธี นำมาเก็บรักษาไว้ที่ 5 °C ไว้ 1 คืน ตัดข้าวยาวไม่เกิน 0.5 ซม. และบรรจุในกล่อง clamshell เจาะรู สำหรับจำลองสภาพการส่งออกทางเรือไปประเทศสิงคโปร์และการวางจำหน่ายในห้างสรรพสินค้า โดยนำไปเก็บรักษาไว้นาน 7 วัน ที่อุณหภูมิ 5 °C + 5 วันที่

อุณหภูมิห้อง ( $25-35^{\circ}\text{C}$ ) สุ่มตรวจสอบคุณภาพลำไยเมื่อเก็บรักษาผ่านไป 1 และ 7 วัน ที่  $5^{\circ}\text{C}$ , 65% RH และ นำกลับไปวางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้องนาน 3 และ 5 วันตามลำดับ การตรวจสอบคุณภาพ ได้แก่ สุ่มวิเคราะห์การ ตกค้างของ  $\text{SO}_2$  ทั้งผล และประเมินเปอร์เซ็นต์ผลดี ผลนิ่ม/บุบ และผลเกิดโรค/เน่าเสีย คะแนนการเปลี่ยนสี น้ำตาลเปลือกผลด้านนอก ด้านใน ความผิดปกติของสีเนื้อ การทดสอบด้านประสิทธิภาพ และอายุการเก็บรักษา เป็นต้น

2) การทดสอบครั้งที่ 2 วางแผนการทดลอง รวม 4 กรรมวิธีๆ ละ 4 ชั้ (ตะกร้า) รวม  $16+1 = 17$  ตะกร้า ได้แก่

$$\text{T1} = \text{HCl } 2.5\% + \text{SMS } 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที}$$

$$\text{T2} = \text{T1} + \text{เติม SMS } \sim 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที}$$

$$\text{T3} = \text{HCl } 3.75\% + \text{SMS } 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที}$$

$$\text{T4} = \text{T3} + \text{เติม SMS } \sim 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที}$$

$$\text{T5} = \text{ลำไยไม่แซ่สาร (Control)}$$

ลำไยสดเกรด A เก็บเกี่ยวจากสวนเกษตรกร จ.เชียงใหม่ และเก็บรักษาไว้ 1 คืนที่  $2^{\circ}\text{C}$  ที่ตู้คอนเทนเนอร์ ของผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุบริษัทหยวนเชิงเฟรชจำกัด อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ ช่วงเข้า намาทดสอบที่ ห้องปฏิบัติการสภาพ.1 อ.สันทราย จ.เชียงใหม่

การเตรียมสารปริมาตร 300 ลิตรในกรรมวิธีที่ 1 (T1) แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 คือ HCl 2.5 % ดูดรดเกลือ 1 ถัง ด้วยสายยางลงในถังพลาสติกที่มีน้ำรองไว้ก่อน 200 ลิตร + ส่วนที่ 2 คือ SMS 0.5% โดยชั้ง SMS 100% น้ำหนัก 1.5 กก. ละลายลงในน้ำ 10 ลิตร ผสมน้ำให้เจือจางค่อยๆ เทลงในถัง ละลาย Tween 20 ความเข้มข้น 0.1% ลงในถังแซ่ และปรับปริมาตรให้ครบ 300 ลิตรพร้อมกวนสารละลายให้เป็นเนื้อเดียวกันใน ขณะที่ T2 เตรียมสารจาก T1 เดิมแต่เติมสาร SMS เพิ่มอีก 0.5% จะได้ SMS เข้มข้นประมาณ 1.0%

การเตรียมสารปริมาตร 300 ลิตร ใน T3 แบ่งเป็น 2 ส่วนเช่นกัน ได้แก่ ส่วนที่ 1 คือ HCl 3.75 % ดูดรดเกลือ 1.5 ถัง ด้วยสายยางลงในถังพลาสติกที่มีน้ำรองไว้ก่อน 200 ลิตร + ส่วนที่ 2 คือ SMS 0.5% โดยชั้ง SMS 100% น้ำหนัก 1.5 กก. ละลายลงในน้ำ 10 ลิตรให้ได้ความเข้มข้น 0.5% ผสมน้ำให้เจือจางค่อยๆ เทลงใน ถัง ละลาย Tween 20 ความเข้มข้น 0.1% ลงในถังแซ่ และปรับปริมาตรให้ครบ 300 ลิตรพร้อมกวนสารละลาย ให้เป็นเนื้อเดียวกันในขณะที่ T4 เตรียมจาก T3 เดิมแต่เติมสาร SMS เพิ่มอีก 0.5% จะได้ SMS เข้มข้นประมาณ 1.0%

ก่อนแซ่ให้ล้างผลลำไยด้วยน้ำสะอาด จากนั้นแซ่ครั้งละ 4 ตะกร้า/ครั้ง แซ่นาน 5 นาที ระหว่างแซ่ระวังไอ ก๊าซ  $\text{SO}_2$  สมหน้ากากป้องกันสารเคมี และใช้มีดขับตะกร้าไปมา ผึ่งทึ่งไว้นาน 2-3 ชม. หรือใช้พัดลมเป่าให้แห้ง ไว้ขึ้นโดยเฉพาะในกลางตะกร้าที่แห้งมาก ต้องเป่านานๆ และสุ่มลำไยสำหรับวัดสาร  $\text{SO}_2$  ตกค้างในลำไยทั้งผล (AOAC, 2016) โดยการสุ่มแบบ Composited sample จาก 4 ตะกร้ารวมให้ได้ 1 กก. ลำไยทั้งหมดแบ่งเป็นสอง ส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่งจำนวน 12 ตะกร้า บรรจุกลับไปโรงคัดบรรจุนำไปตัดข้าวผลยาวไม่เกิน 0.5 ซม. แบ่งใส่ กล่อง clamshell เจาะรูมีความจุ 0.7-1.0 กก. สำหรับจำลองสภาพการวางจำหน่ายโดยเก็บรักษาที่ตู้คอนเทน เนอร์อุณหภูมิ  $2^{\circ}\text{C}$  และสุ่มตัวอย่างลำไยมาวิเคราะห์  $\text{SO}_2$  ตกค้างทั้งผล ภายในหลังเก็บรักษาผ่านไป 8 วัน ส่วนที่

สอง คือ ลำไยแบ่งทดสอบที่ห้องปฏิบัติการ สวพ.1 รวม 5 ตะกร้า โดยการสุ่มเลือก 1 ตะกร้า/ครั้งที่แข็ง รวม 1 ตะกร้า/กรรมวิธี มาเก็บรักษาไว้ที่ 5 °C ไว้ 1 คืน และตัดขั้วบรรจุใส่กล่องพลาสติกในวันถัดไปนำมาคัดเลือกผลตัดขั้วยาวไม่เกิน 0.5 ซม. และบรรจุในกล่อง clamshell นำไปเก็บรักษาไว้ใน 7 วันที่ 5 °C + 5-7 วันที่ อุณหภูมิห้อง สุ่มตรวจสอบคุณภาพผลรวม 4 ครั้งโดยสุ่มคุณภาพจำนวน 15 กล่อง/ครั้ง ทุกวันที่ 1 และ 7 วันที่ 5 °C, 65% RH และนำลำไยมาวัดจำนวนที่อุณหภูมิห้อง นาน 1, 3, 5-7 วันตามลำดับ การตรวจสอบคุณภาพได้แก่ สุ่มวิเคราะห์การตกค้างของ  $\text{SO}_2$  ทั้งผล และประเมินเปอร์เซ็นต์ผลตี่ ผลนิ่ม/บุบ และผลเกิดโรค/เน่าเสีย คะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลเปลี่ยนผลด้านนอก ด้านใน ความผิดปกติของสีเนื้อ เป็นต้น

### 7.3.2 การทดสอบแข็ง HCl+SMS ในลำไยส่งออกในสถานประกอบการต้นแบบ

1) การทดสอบหาความเข้มข้นและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม รวม 5 กรรมวิธี ได้แก่ ชุดที่ 1 จำนวน 500 ตะกร้า คือ กรรมวิธีที่ 1-2 (T1-T2) กรรมวิธีละ 5 ชั้า (ครั้ง) และชุดที่ 2 จำนวน 40 ตะกร้า ได้แก่ T3-T4 และ T5-T6 กรรมวิธีละ 3 และ 2 ชั้า (ครั้ง) ตามลำดับ กรรมวิธี ได้แก่

$$T1 = \text{HCl } 2.5\% + \text{SMS } 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที (แข็งครั้งที่ 1-5)}$$

$$T2 = T1 + \text{เติม SMS อีก } 0.5\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที (ครั้งที่ 6-10)}$$

$$T3 = \text{HCl } 3.75\% + \text{SMS } 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที (ครั้งที่ 1-3)}$$

$$T4 = \text{HCl } 5\% + \text{SMS } 1\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที (ครั้งที่ 1-3)}$$

$$T5 = T3 + \text{เติม SMS เพิ่มอีก } 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที (ครั้งที่ 4-5)}$$

$$T6 = T4 + \text{เติม SMS เพิ่มอีก } 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที (ครั้งที่ 4-5)}$$

ลำไยสดเกรด AA เก็บเกี่ยวจากสวนเกษตรกร จ.ตาก เป็นลำไยผลใหญ่ และเปลือกหนา เก็บรักษาไว้ 1 คืนที่ 5 °C ดำเนินการทดสอบที่โรงคัดบรรจุบริษัทหอยวนเชิงเฟรชจำกัด อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ การแข็งของกรรมวิธีที่ 1 และ 2 (T1-T2) ใช้ถังพลาสติกรวม 10 ถัง ปริมาตรถังละ 300 ลิตรสำหรับทดสอบแข็งความเข้มข้นต่างโดย T1 แข็ง 5 ครั้งๆ ละ 50 ตะกร้า รวม 250 ตะกร้า และ T2 เติม SMS อีก 0.5% และแข็งต่อเนื่องอีก 5 ครั้ง รวม 250 ตะกร้า แต่ T3-T6 ใช้เพียงสองถังแข็งสำหรับทดสอบแข็งความเข้มข้นสูงขึ้น โดย T3-T4 ใช้จำนวน 2 ถัง แข็ง 3 ครั้งๆ ละ 4 ตะกร้า รวม 24 ตะกร้า และ T5-T6 เติม SMS อีกกรรมวิธีละ 0.5% และแข็งต่อเนื่องอีก 2 ครั้งๆ ละ 4 ตะกร้า รวม 16 ตะกร้า ผึ่งแห้งนาน 3 ชม. สุ่มลำไยแบบ Composited sample จำนวน 1 กก./ครั้งที่แข็ง สำหรับวิเคราะห์  $\text{SO}_2$  ตกค้างทั้งผล (AOAC, 2016) และตรวจสอบคุณภาพผล นำมาเก็บรักษาไว้ 1 คืนที่ 5 °C วันถัดมาตัดขั้วผลยาวไม่เกิน 0.5 ซม. บรรจุใส่กล่อง clamshell สำหรับทดสอบการวางแผน จำนวน 50 ตะกร้า รวม 4 กรรมวิธี ได้แก่ T1 และ T3 กรรมวิธีละ 3 ชั้า (ครั้ง) และ T2 และ T4 กรรมวิธีละ 2 ชั้า (ครั้ง) กรรมวิธี ได้แก่

$$T1 = \text{ถังที่ } 1 \text{ HCl } 5\% + \text{SMS } 0.5\% + \text{Tween } 20 \text{ } 0.1\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที (แข็งครั้งที่ 1-3)}$$

$$T2 = \text{ถังที่ } 1 + \text{เติม SMS เพิ่มอีก } 0.5\% \text{ นาน } 5 \text{ นาที แข็ง } 2 \text{ ครั้งๆ ละ } 5 \text{ ตะกร้า (ครั้งที่ 4-5)}$$

T3 = ถังที่ 2 HCl 5.0% + SMS 0.5% + Tween 20 0.1% นาน 5 นาที (ครั้งที่ 1-3)

T4 = ถังที่ 2 + เติม SMS เพิ่มอีก นาน 5 นาที แข็ง 2 ครั้งๆ ละ 5 ตะกร้า (ครั้งที่ 4-5)

จำไยสตเดกรด AA เก็บเกี่ยวจากสวนเกษตรกร จ. เชียงใหม่ ขนาดผลใหญ่ และเปลือกบาง และเก็บรักษาไว้ห้องเย็น 1 คืนที่ 5 °C ดำเนินการที่โรงคัดบรรจุบริษัทหกวันเชิงเฟรชจำกัด อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ จำนวนถังแข็งรวม 2 ถัง ได้แก่ T1 และ T3 แข็งละ 3 ครั้งๆ ละ 5 ตะกร้า รวม 30 ตะกร้า และ T2 และ T4 เติม SMS เพิ่มอีก กรรมวิธีละ 0.5% แข็งต่อเนื่องอีก 2 ครั้งๆ ละ 5 ตะกร้า รวม 20 ตะกร้า ผึ่งแห้งนาน 3 ชม. สูตรจำไยแบบ Composited sample จำนวน 1 กก./ครั้งที่แข็ง สำหรับวิเคราะห์ SO<sub>2</sub> ตกค้างทั้งผล (AOAC, 2016) และตรวจสอบคุณภาพผล เก็บรักษาไว้ 1 คืน ที่ 5 °C วันถัดมาตัดข้าวผลยาวไม่เกิน 0.5 cm ใส่กล่อง clamshell จำลองสภาพการส่งออกไปประเทศสิงคโปร์ทางเครื่องบินนาน 4 วัน และวางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้องนาน 3-5 วัน ตรวจสอบคุณภาพ ได้แก่ วิเคราะห์ SO<sub>2</sub> ทั้งผล เปอร์เซ็นต์ผลดี ผลนิ่ม/บุบ และผลที่เกิดโรค/เน่าเสีย คงทนการเปลี่ยนสีน้ำตาลเปลือกผลด้านนอก ด้านใน และความพิเศษของสีเนื้อ

3) ทดสอบการส่งออก ผู้ประกอบการทดสอบการแข็ง HCl 5% + SMS 1% นาน 5 นาที ตัดข้าวผล และส่งออกทางเครื่องบินจำนวน 3-4 ครั้งเพื่อดูการยอมรับในสินค้าของผู้นำเข้าและผู้บริโภคของประเทศไทย รวมถึงส่งออกทางเรือเป็นตู้คอนเทนเนอร์แบบสันและยาว ขนาด 20 และ 40 ฟุต ตามลำดับ เป็นต้น

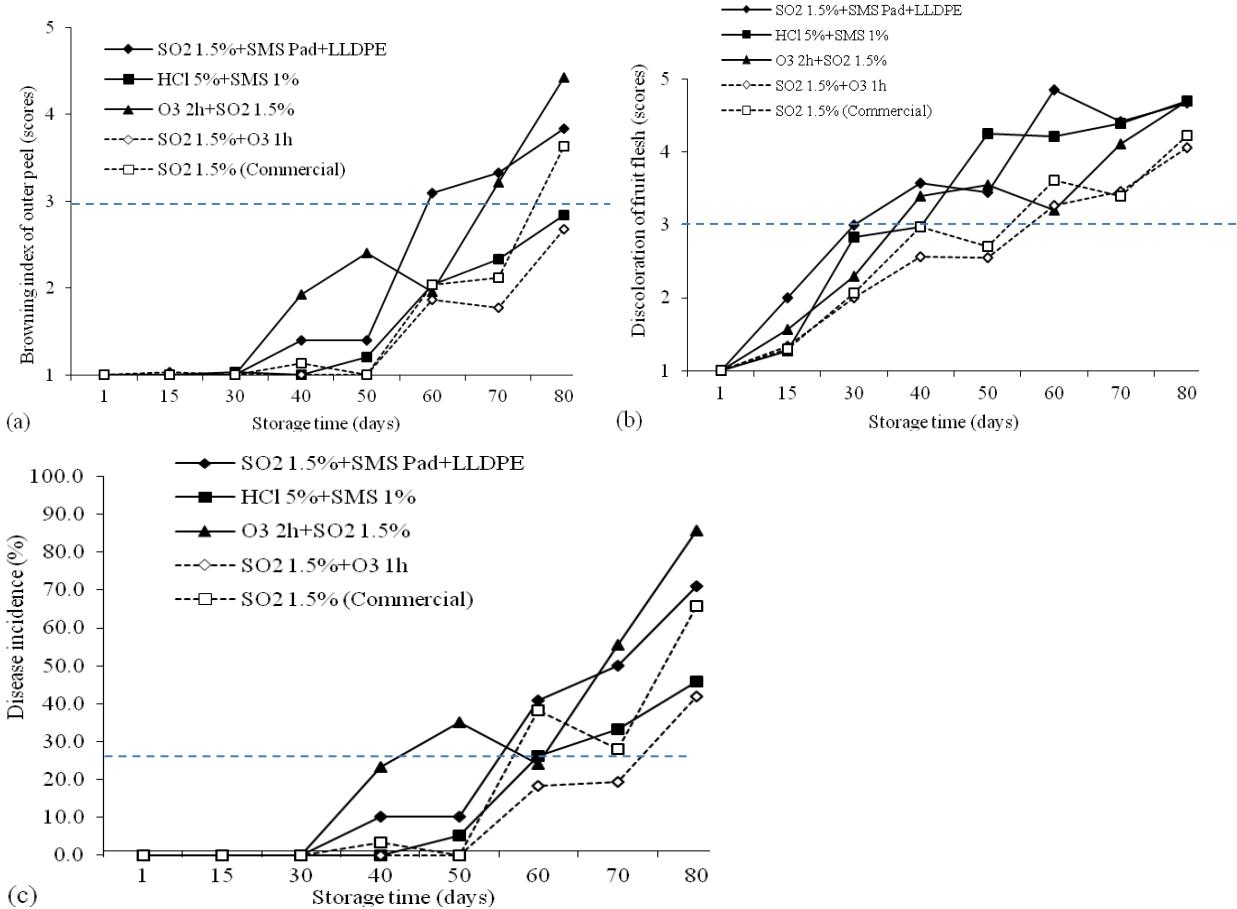
- เวลาและสถานที่ ดำเนินการตั้งแต่ ตุลาคม 2560 – กันยายน 2562 ที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มพัฒนาการตรวจสอบพืชและปัจจัยการผลิต สาพ.1

## 8. ผลการทดลองและวิจารณ์

### 8.1 การเปรียบเทียบเทคโนโลยีต่อการลดการตกค้างของ SO<sub>2</sub> และยืดอายุการเก็บรักษาจำไย

กรรมวิธีที่มีประสิทธิภาพดีและเป็นไปได้ คือ SO<sub>2</sub> 1.5% + O<sub>3</sub> นาน 1 ชม. และการแข็ง HCl 5% + SMS 1% เมื่อเปรียบเทียบกับการรมด้วย SO<sub>2</sub> วิธีทางการค้าปัจจุบัน (Control) ช่วยลดการเปลี่ยนสีน้ำตาลได้นาน 80 วันเท่ากัน ที่ 5°C (ภาพที่ 1a) (โดยมีคะแนนการยอมรับไม่เกิน 3.0) การใช้ SO<sub>2</sub> 1.5% + O<sub>3</sub> นาน 1 ชม. และ SO<sub>2</sub> ช่วยลดการเปลี่ยนสีของเนื้อที่พิเศษติดต่อ 50 วันเท่ากัน ขณะที่กรรมวิธีอื่นๆ ได้แก่ การรม SO<sub>2</sub> 1.5% + แผ่น雷替ทางการค้ายังห้อ Uvasys® (SMS pad), การแข็ง HCl 5% + SMS 1%, การรมก้าช O<sub>3</sub> นาน 1 ชม.+ รม SO<sub>2</sub> เข้มข้น 1.5% การยอมรับด้านคุณภาพเมื่อพิจารณาจากการเปลี่ยนสีของเนื้อ (เกณฑ์คะแนนการยอมรับไม่เกิน 3.0) ได้นาน 30, 40 และ 30 วัน ตามลำดับ (ภาพที่ 1b) การแข็ง HCl 5% + SMS 1% นาน 5 นาทีช่วยลดปัญหาการเปลี่ยนสีของเนื้อผล จากเดิมใช้ HCl 6.4% มีผลกับคุณภาพเนื้อและสีผิวเปลือกไม่สม่ำเสมอ นอกจากนั้นการเกิดไธรรheyของก้าช SO<sub>2</sub> ขณะแข็งลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ SMS 5% + HCl 1% ที่มีปริมาณก้าช SO<sub>2</sub> เกิดขึ้นมาก จาก SMS ที่ความเข้มข้นสูงถึง 5% ทำให้อันตรายกับผู้ปฏิบัติงาน (สถิตย์พงศ์ และคณะ, 2560, Apai et al, 2015) การใช้ SO<sub>2</sub> 1.5% + O<sub>3</sub> นาน 1 ชม. ยังช่วยลดการเกิดโรคได้นานตลอด 70 วัน (เกณฑ์การยอมรับต่ำกว่า 25%) เมื่อเปรียบเทียบกรรมวิธีอื่นๆ คือ HCl 5% + SMS 1%, SO<sub>2</sub> 1.5%, SO<sub>2</sub> 1.5%+SMS pad, O<sub>3</sub> นาน 2 ชม. + SO<sub>2</sub> 1.5% ลดได้นาน 50, 50, 50 และ 40 วัน ตามลำดับ (ภาพที่ 1c) การรม O<sub>3</sub> มีแนวโน้มช่วยลด

การเกิดโรคได้ดีขึ้นรวมทั้งการรักษาสีผิวเปลือกเมื่อเปรียบเทียบกันรرم  $\text{SO}_2$  เพียงอย่างเดียวสอดคล้องงานวิจัยของ Taimaneerak *et al.* (2018) และยังลดการตกค้างให้ต่ำลงหากรมก้าวโซโนนเป็นระยะเวลานานขึ้น

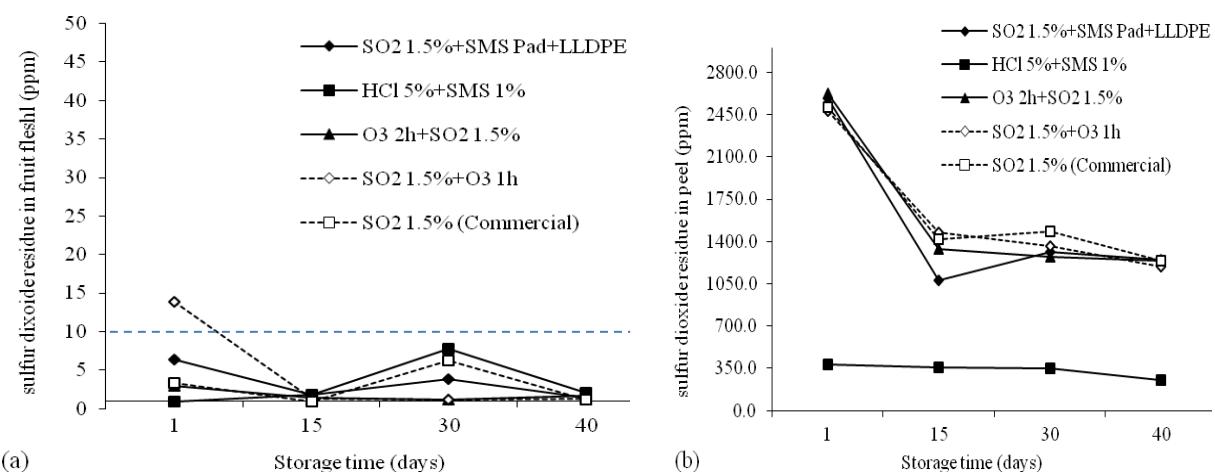


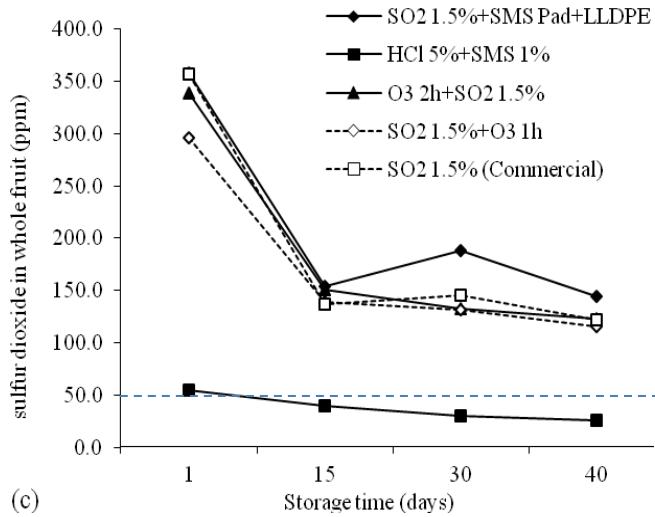
ภาพที่ 1 ผลของการทดสอบกรรมวิธี 5 วิธีการต่อการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือก (a) การเปลี่ยนสีของเนื้อผล (b) และเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค (c) ระหว่างการเก็บรักษาที่ 5°C นาน 80 วัน (เส้นประ คือ ระดับการยอมรับได้)

นอกจากนี้ค่าการตกค้างของสาร  $\text{SO}_2$  ในเปลือกผลหลังรرم  $\text{SO}_2 1.5\% + \text{O}_3$  นาน 1 ชม. มีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีทางการค้า  $\text{SO}_2$  แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ภาพที่ 2b) การแข็ง  $\text{HCl } 5\% + \text{SMS } 1\%$  มีค่าตกค้างในเปลือกต่ำที่สุด และลดลงภายหลังการเก็บรักษาผ่านไป 40 วัน มีค่าเท่ากับ 384 ppm ในวันแรก และวันที่ 40 มีค่าเท่ากับ 248.4 ppm เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีอื่นๆ มีค่าระหว่าง 1,077 – 2,622.5 ppm โดยมีค่าลดลงอย่างรวดเร็วภายหลังการเก็บรักษาผ่านไป 15 วัน การรرم  $\text{SO}_2 1.5\% + \text{O}_3$  นาน 1 ชม. มีค่าตกค้างในเปลือกลดลงเล็กน้อยแต่ไม่แตกต่างกับวิธีการค้า  $\text{SO}_2$  สันนิษฐานว่าเกิดจากกำลังการผลิตของเครื่อง  $\text{O}_3$  ที่ใช้เพียง 10 กรัม/ชม. ต้องมีนานมากกว่า 1 ชม. สามารถลดการตกค้างได้มากขึ้นเมื่อศึกษาข้อมูลจากงานวิจัยของ Taimaneerak *et al.* (2018) จึงควรทดสอบกำลังการผลิตเครื่อง  $\text{O}_3$  ที่เหมาะสมกับปริมาณตู้รرمโดยเฉพาะห้องร่มสำหรับการค้า เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในอนาคตหากนำไปใช้ทางการค้ากับลำไส้ส่องอก เมื่อคำนวณเป็นค่าการตกค้างทั้งผลพบว่าการแข็ง  $\text{HCl } 5\% + \text{SMS } 1\%$  มีค่าต่ำกว่าทุกกรรมวิธีมีค่าในวันแรก 54.93 ppm และวันที่ 40 มีค่าเท่ากับ 26.16 ppm (ภาพที่ 2c) สอดคล้องกับรายงานของสถาบันพงศ์ และคณะ (2560) และวิทยา และ

คณะ (2559) เป็นค่าที่ไม่เกินเกณฑ์ของ Codex กำหนดไว้ไม่เกิน 50 ppm ในขณะกรรมวิธีอื่นๆ มีค่าระหว่าง 115.13 – 357.74 ppm การใช้ HCl และ SMS เป็นสารที่อยู่ในรายชื่อ food additives ที่รับบาลสิงคโปร์ให้ใช้ได้ในขบวนการผลิตตามมาตรฐาน GMP โดยอ้างอิงจากมาตรฐาน Codex ประเด็นการตอกค้างของ HCl จากรายงานของ Apai *et al.* (2015) ที่ทดสอบการส่งออกกับผู้ส่งออกและนักวิจัยของ Agri-Food & Veterinary Authority (AVA) ของรัฐบาลประเทศสิงคโปร์พบค่าตอกค้างมากเฉลี่ยที่เปลือกผลเท่านั้น แต่มีค่าต่ำที่เนื้อผลและมีค่าไม่แตกต่างกันกับผลลำไยไม่ เช่นสารสอดคล้องกับค่า pH เนื้อที่ไม่แตกต่างกัน กรณีเปลือกพบร่วมกับกรดเกลือพบในกระบวนการน้ำมันน้ำมันสำหรับย่อยโปรตีนอยู่แล้วจึงมีความปลอดภัย และยังใช้เป็นสารสำหรับปรับค่า pH ของอาหารที่ Codex ให้ใช้ได้ในระดับที่เหมาะสม นอกจากนั้น HCl ยังเคยใช้เชลลินจีส่งออกในการค้าปัจจุบัน

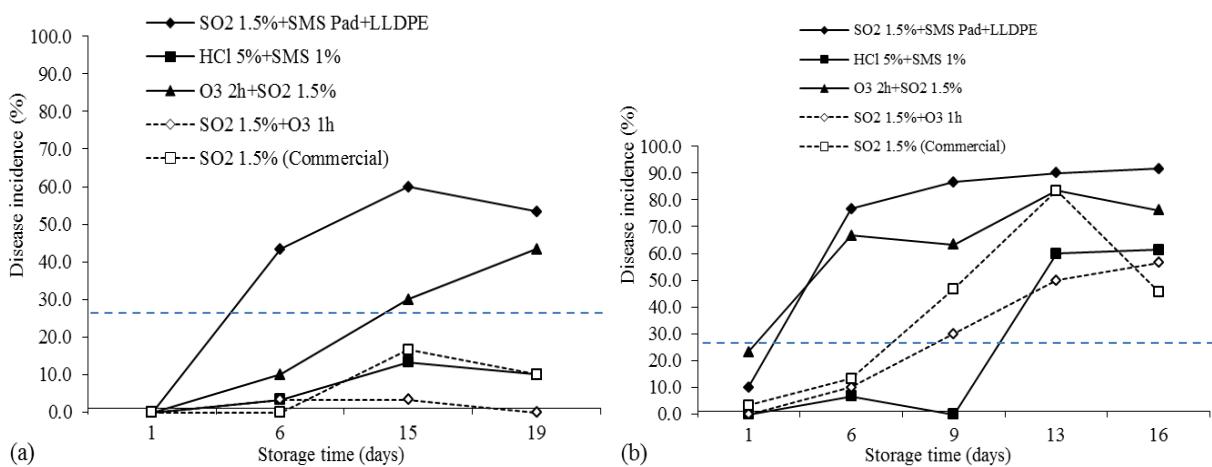
การทดสอบอายุการจำหน่ายภายหลังการเก็บรักษานาน 30 และ 40 วัน ที่ 5°C โดยวางแผนจัน ลำไยเกิดการเน่าเสียที่อุณหภูมิห้อง (25-35°C) ในระยะเวลา 1-19 วัน พบร่วมกับเมื่อสุมลำไยที่เก็บรักษานาน 40 วัน ที่ 5°C มาวางแผนจันที่อุณหภูมิห้อง การรرم SO<sub>2</sub> 1.5% + O<sub>3</sub> นาน 1 ชม., การแร่ HCl 5% + SMS 1% และ SO<sub>2</sub> 1.5% ช่วยลดการเกิดโรคได้ดีนาน 19 วันที่อุณหภูมิห้อง (ภาพที่ 3a) รวมทั้งช่วยลดการเปลี่ยนสีของเนื้อผลได้นาน 6 วัน (ภาพที่ 3c) โดยการรرم SO<sub>2</sub> 1.5% + SMS pad มีการเกิดโรคที่สูงที่สุดเนื่องจากมีการห้มทั้งตากร้าด้วยถุงพลาสติก LLDPE เจาะรู มีการสะสมความชื้นภายในถุงสูงขึ้นทำให้เกิดเน่าเสียได้ง่าย เมื่อสุมลำไยที่เก็บรักษานาน 40 วันมาวางแผนจันที่อุณหภูมิห้อง พบร่วมกับการแร่ HCl 5%+SMS 1% มีการเกิดโรคที่ต่ำที่สุดแต่ผลนิ่ม รองลงมา คือ SO<sub>2</sub> 1.5% + O<sub>3</sub> นาน 1 ชม. และ SO<sub>2</sub> 1.5% ตามลำดับ (ภาพที่ 3b) แต่เมื่อตรวจสอบการเปลี่ยนสีของเนื้อในช่วงเวลาเดียวกันพบว่า SO<sub>2</sub> 1.5% + O<sub>3</sub> นาน 1 ชม., HCl 5% + SMS 1% และ SO<sub>2</sub> 1.5% มีค่าต่ำกว่า 3.0 ในวันแรกมีค่าไม่แตกต่างกัน และไม่สามารถลดการเปลี่ยนสีของเนื้อได้เมื่อเก็บรักษาผ่านไป 6 วัน (ภาพที่ 3d)

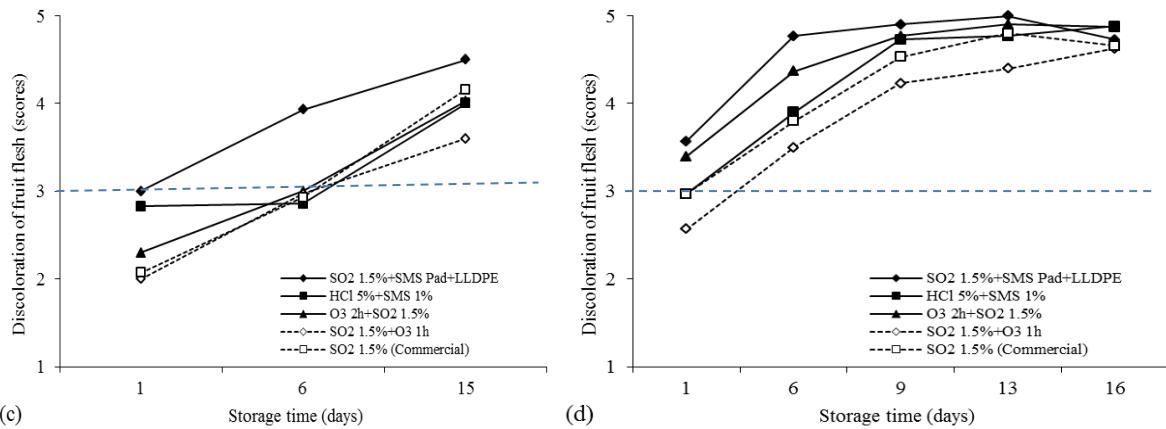




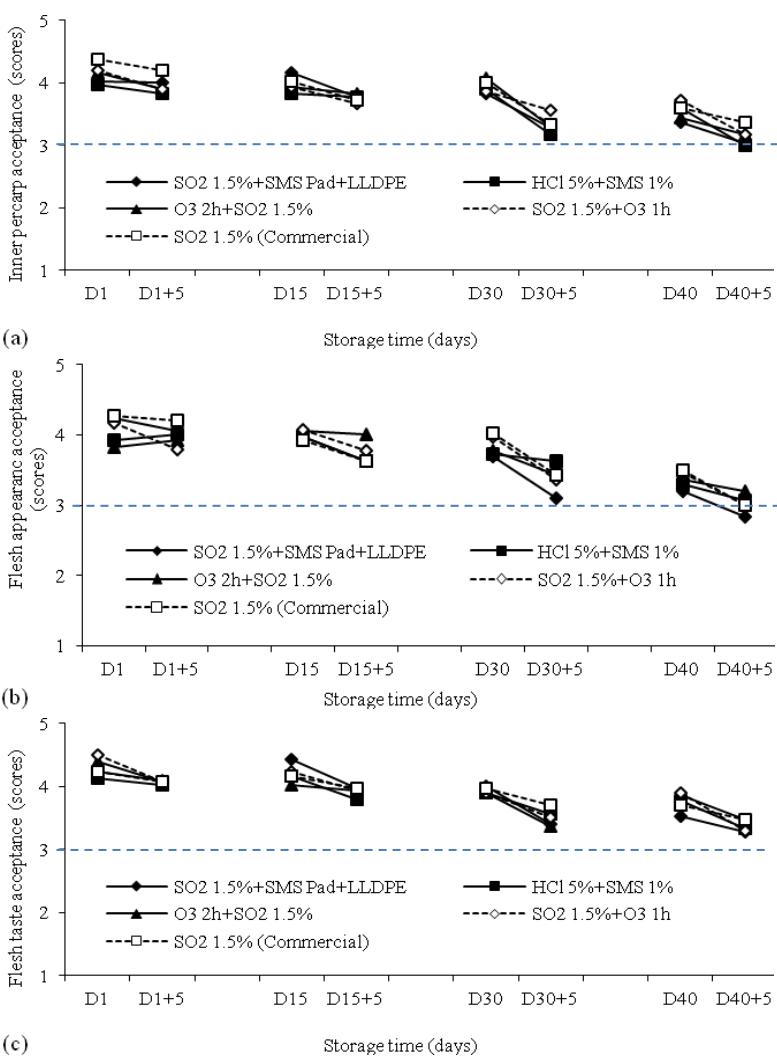
ภาพที่ 2 ผลของการทดสอบกรรมวิธี 5 วิธีการต่อการตกค้างของ SO<sub>2</sub> ในเนื้อผล (a) เปลือก (b) และค่าทั้งผล (c)  
ระหว่างการเก็บรักษาที่ 5°C นาน 40 วัน

การทดสอบการยอมรับด้านประสิทธิภาพโดยสูงและยาวนาน 5 วัน พบว่าทุกกรรมวิธีมีค่าการยอมรับลดลงตลอดอายุการเก็บรักษา ทุกกรรมวิธีมีคะแนนการยอมรับด้านสีขาวเปลือกอยู่ในเกณฑ์สูงกว่า 3.0 ตลอดอายุการเก็บรักษานาน 40 วัน และค่าลดลงเมื่อเวลา 5 วัน (ภาพที่ 4a) โดยการรม SO<sub>2</sub> 1.5% + O<sub>3</sub> นาน 1 ชม., HCl 5% + SMS 1% และ SO<sub>2</sub> 1.5% มีค่าสูงที่สุดและไม่ต่างกันเมื่อเก็บรักษานาน 40 วัน การยอมรับด้านสีเนื้อพบว่าคุณภาพลดลงเมื่อเก็บรักษานาน 40 วันและยาวนาน 5 วัน โดยการรม SO<sub>2</sub> 1.5% + SMS pad มีค่าต่ำที่สุด คือ 2.83 เมื่อเปรียบเทียบกรรมวิธีอื่นๆ ที่มีค่ามากกว่า 3.0 (ภาพที่ 4b) ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินสีเนื้อมีค่าเกิน 3.0 ตลอดอายุการวางแผนจ่าย (ภาพที่ 3c) เนื่องจากมีการเกิดโรคที่สูงกว่าทุกกรรมวิธี (ภาพที่ 3a) ส่วนคุณภาพการยอมรับด้านรสชาตินั้นพบว่าทุกกรรมวิธีมีค่าไม่แตกต่างกันและอยู่ในเกณฑ์การยอมรับมากกว่า 3.0 ตลอดอายุการเก็บรักษา (ภาพที่ 4c)





ภาพที่ 3 ผลของการทดสอบกรรมวิธี 5 วิธีการต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคระหว่างการเก็บรักษาที่ 5°C นาน 30 วัน+วางแผนจähนนาน 1-19 วัน (a) และ 40 วัน+วางแผนจähนนาน 1-16 วัน (b) และการเปลี่ยนสีของเนื้อผล ระหว่างการเก็บรักษาที่ 5°C นาน 30 วัน+วางแผนจähนนาน 1-19 วัน (c) และ 40 วัน+วางแผนจähนนาน 1-16 วัน (d) ตามลำดับ



ภาพที่ 4 ผลของการทดสอบกรรมวิธี 5 วิธีการต่อการยอมรับของผู้บริโภคระหว่างการเก็บรักษาที่ 5°C นาน 1, 15 30 และ 40 วัน+วางแผนฯนาน 5 วัน ได้แก่ การยอมรับด้านสีผิวเปลือกด้านใน (a) สีเนื้อ (b) และรสชาติ (c) ตามลำดับ

## 8.2 การทดสอบการลดสารซัลเฟอร์ไดออกไซด์ตอกค้างด้วยก๊าซโอโซน

**8.2.1 ทดสอบครั้งที่ 1** พบว่า การรرمโอโซน ( $O_3$ ) กำลังการผลิต 10 กรัม/ชม. ประสิทธิภาพดีกว่ารرم ก๊าซ  $O_3$  ที่มีกำลังการผลิตสูงกว่า คือ 30 กรัม/ชม. ในกรณีลดการตอกค้างของ  $SO_2$  ตอกค้างในผลไม้ต้มขนาดเล็ก ปริมาตร 0.432 ลบ.ม. (ไม่แสดงข้อมูล) การรرمก๊าซ  $O_3$  ด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรرم  $SO_2$  เข้มข้น 1.5% (อัตราแนะนำตามมาตรฐาน ISO 1004-2557) นาน 0, 1 และ 2 ชม. ต่อการลดลงของสาร  $SO_2$  ตอกค้างในเปลือก และเนื้อผล รرم 4 ตะกร้าต่อครั้ง พบร่วมกันในเปลือกลดได้ 8.40 – 19.36% (ตารางที่ 1) ในเนื้อผลได้ 41 – 59.60% เมื่อเปรียบเทียบกับลดลงโดยรرم  $SO_2$  อย่างเดียว (ชุดไม่รرم  $O_3$ ) ที่มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงและแปรผัน (ตารางที่ 2) เมื่อพิจารณาค่าทั้งผลมีค่าลดลงได้ 7.24 – 7.86% (ตารางที่ 3) มีค่าลดลงจาก 115.79 - 106.69 ppm

ต้นทุนของราคาเครื่องผลิตโอโซนที่ใช้ทดสอบกำลังการผลิต 10 และ 30 กรัม/ชม. ต้นทุนโดยประมาณ ราคาเครื่องละ 24,500 และ 69,500 บาท ตามลำดับ ([http://www.protechsci.com/?page\\_id=17](http://www.protechsci.com/?page_id=17)) ราคานี้ยังไม่รวมอุปกรณ์อื่นๆ โดยราคาตู้ร่มจำลองปริมาตร 0.432 ลบ.ม. ผนังเป็นอะคริลิกขอบเหล็กบุ้นร์ร้อยต่อด้วยชิลลิโคน บานประตูเปิด/ปิดบุ้นร์ร้อยต่อ ราคาต้นทุน 9,000 บาท (ภาพที่ 1 ภาคผนวก) ผู้รرمควรดูแลร้อยรั้วตามขอบตู้ร่มให้ดีไม่เช่นนั้นการรั่วไหลจะทำให้ความเข้มข้นของโอโซนในตู้ลดลง และเป็นอันตรายกับผู้ปฏิบัติงานหากรั่วไหลมากเกินไป ผู้รرمต้องสวมหน้ากากทุกครั้งในขณะปฏิบัติงาน และไม่ควรรرمโอโซนในห้องปฏิบัติการที่กั้นห้อง แต่ควรรرمในที่โล่งแจ้งที่มีหลังคา กันฝน เป็นต้น

ตารางที่ 1 ผลของการรرمโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรرم  $SO_2$  เข้มข้น 1.5% นาน 0, 1 และ 2 ชม. ต่อการลดลงของสาร  $SO_2$  ตอกค้างในเปลือกผล

การรرم (ชม.)	Fruit pericarp (ppm)			
	ไม่รرم $O_3$	% Reduction	รرم $O_3$	% Reduction
0	1344.15	0.00	1387.92	0.00
1	1543.82	-14.85	1271.27	8.40
2	1431.89	-6.53	1119.27	19.36
ค่าเฉลี่ย	1439.95	-7.13	1259.49	9.25

ตารางที่ 2 ผลของการรرمโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรرم SO<sub>2</sub> เพิ่มขึ้น 1.5% นาน 0, 1 และ 2 ชม. ต่อการลดลงของสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างในเนื้อผล

ระยะเวลา		Fruit flesh (ppm)		
การรرم (ชม.)	ไม่รرم O <sub>3</sub>	% Reduction	รرم O <sub>3</sub>	% Reduction
0	2.1	0.00	6.51	0.00
1	2.02	3.81	3.84	41.01
2	6.91	-229.05	2.63	59.60
ค่าเฉลี่ย	3.68	-75.08	4.33	33.54

ตารางที่ 3 ผลของการรرمโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรرم SO<sub>2</sub> เพิ่มขึ้น 1.5% นาน 0, 1 และ 2 ชม. ต่อการลดลงของสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างคำนวนทั้งผล

ระยะเวลา		Whole fruit (ppm)		
การรرم (ชม.)	ไม่รرم O <sub>3</sub>	% Reduction	รرم O <sub>3</sub>	% Reduction
0	109.21	0.00	115.79	0.00
1	116.96	-7.10	107.41	7.24
2	121.92	-11.64	106.69	7.86
ค่าเฉลี่ย	116.03	-6.24	109.96	5.03

8.2.2 ทดสอบครั้งที่ 2 พบว่าผลของการรرمกําช O<sub>3</sub> ด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรرم SO<sub>2</sub> ความเพิ่มขึ้นสูง นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. ต่อการลดลงของสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างในเปลือกผลลำไยมีค่าเบอร์เซ็นต์ การลดลงเท่ากับ 0, 6.38, 12.89, 15.80, 21.50 และ 23.44 % ตามลำดับ (ตารางที่ 4) จะลดลงได้เฉพาะส่วนเปลือก หากใช้เวลา rrm O<sub>3</sub> เพียง 1-2 ชม. จะลดสารตกค้างได้ 6.38 – 12.89% ในส่วนเนื้อการตกค้างเริ่มต้นมีค่า สูงเกิน 50 ppm โดยมีค่าตกค้างเริ่มต้นสูงระหว่าง 200.23 - 326.86 ppm จึงมีการลดลงน้อยและมีค่าแปรผัน กําช O<sub>3</sub> ซึ่งผ่านเข้าไปในผลน้อย (ตารางที่ 5) แนวโน้มเข่นเดียวกับค่าทั้งผล (ตารางที่ 6) การลดลงของ SO<sub>2</sub> ในผล ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ความเพิ่มขึ้นของ SO<sub>2</sub> ที่ใช้มีผลต่อการตกค้าง SO<sub>2</sub> เริ่มต้นในส่วนต่างๆ ของผล กำลังการผลิตของเครื่อง O<sub>3</sub> ระยะเวลาการรرم O<sub>3</sub> ระบบหมุนเวียนในห้องรرمและการกระจายกําชภายในห้องรرم และสภาพผลลำไย ความสุกแก่ ผิวเปลือกผลต้องแห้ง เป็นต้น ด้านคุณภาพผลภายหลังการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C นาน 11 วัน และวางแผนนำที่อุณหภูมิท้องนาน 4, 7 และ 10 วัน พบว่า การรرمด้วย O<sub>3</sub> มีคะแนนการเปลี่ยนสี น้ำตาลเฉลี่ยต่ำกว่า 3.0 อยู่ในเกณฑ์การยอมรับระหว่างการวางแผนนาน 10 วัน เมื่อเปรียบเทียบการไม่รرم O<sub>3</sub> (ตารางที่ 7) การรرم O<sub>3</sub> ช่วยยืดอายุสีเนื้อด้วยเฉลี่ยได้นาน 4 วันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.6 เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่รرم O<sub>3</sub> มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.3 (ตารางที่ 8) มีแนวโน้มช่วยลดการเกิดโรคระหว่างการเก็บรักษาได้นานกว่าการไม่รرم O<sub>3</sub> (ตารางที่ 8) โดยการรرم O<sub>3</sub> นาน 1 และ 2 ชม. ช่วยลดการเกิดโรคได้นาน 7 วัน มีค่าเท่ากับ 16.7 และ 23.3%

ตามลำดับ ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์การยอมรับที่ 25% เมื่อเปรียบเทียบกับไม่ร่ม  $O_3$  มีค่าเท่ากับ 70 และ 60% ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลของการร่มโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังร่ม  $SO_2$  เข้มข้นสูง นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. ต่อการลดลงของสาร  $SO_2$  ต่อก้างในเปลือกผล

ระยะเวลา การร่ม (ชม.)	Fruit pericarp (ppm)			
	ไม่ร่ม $O_3$	% Reduction	ร่ม $O_3$	% Reduction
0	1502.58	0	1911.11	0
1	1644.73	-9.46	1789.21	6.38
2	1874.52	-24.75	1664.70	12.89
3	1794.77	-19.45	1609.13	15.80
4	2177.17	-44.90	1500.14	21.50
5	1716.47	-14.23	1463.17	23.44
ค่าเฉลี่ย	1785.0	-18.80	1656.2	13.34

ตารางที่ 5 ผลของการร่มโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังร่ม  $SO_2$  เข้มข้นสูง นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. ต่อการลดลงของสาร  $SO_2$  ต่อก้างในเนื้อผล

ระยะเวลา การร่ม (ชม.)	Fruit flesh (ppm)			
	ไม่ร่ม $O_3$	% Reduction	ร่ม $O_3$	% Reduction
0	326.86	0	200.23	0
1	352.74	-7.92	216.43	-8.09
2	269.05	17.69	246.8	-23.26
3	283.63	13.23	319.72	-59.68
4	260.13	20.42	217.38	-8.57
5	221.49	32.24	253.07	-26.39
ค่าเฉลี่ย	285.7	12.61	242.3	-21.00

ตารางที่ 6 ผลของการรอมโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรอม SO<sub>2</sub> เข้มข้นสูง นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. ต่อการลดลงของสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างคำนวณทั้งผล

ระยะเวลา การรอม (ชม.)	Whole fruit (ppm)			
	ไม่รอม O <sub>3</sub>	% Reduction	รอม O <sub>3</sub>	% Reduction
0	493.81	0	381.39	0
1	504.96	-2.26	380.8	0.15
2	483.31	2.13	396.14	-3.87
3	450.02	8.87	447.44	-17.32
4	482.05	2.38	365.44	4.18
5	444.8	9.92	396.64	-4.00
ค่าเฉลี่ย	476.5	3.51	394.6	-3.47

ตารางที่ 7 ผลของการรอมโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรอม SO<sub>2</sub> เข้มข้นสูง นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. ต่อคะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลภายหลังการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 11 วัน และวางแผนจำหน่ายที่อุณหภูมิห้องนาน 4, 7 และ 10 วัน (เกณฑ์การยอมรับคะแนนต่ำกว่า 3.0)

ระยะเวลา การรอม (ชม.)	Browning index (scores)					
	D4		D7		D10	
	ไม่รอม O <sub>3</sub>	รอม O <sub>3</sub>	ไม่รอม O <sub>3</sub>	รอม O <sub>3</sub>	ไม่รอม O <sub>3</sub>	รอม O <sub>3</sub>
0	1	1	3	2.5	1	2.1
1	1	1	3.8	1.7	3.8	2.2
2	1.4	1.3	3.4	1.9	3.4	2.1
3	1.8	1.5	3.4	2.7	3.4	3.3
4	1.8	1.7	3.0	2.1	2.6	3.0
5	2.2	1.4	3.0	2.1	3.4	2.3
ค่าเฉลี่ย	1.5	1.3	3.3	2.2	2.9	2.5

ตารางที่ 8 ผลของการรอมโอด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ซม. หลังรرم SO<sub>2</sub> เข้มข้น 1.5% นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. ต่อคะแนนเปลี่ยนสีของเนื้อที่ผิดปกติภายในหลังการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 11 วัน และวางแผนนำร่องที่อุณหภูมิห้องงาน 4, 7 และ 10 วัน (เกณฑ์การยอมรับคะแนนต่ำกว่า 3.0)

การรرم (ชม.)	Flesh discoloration (scores)					
	D4		D7		D10	
	ไม่รرم O <sub>3</sub>	รرم O <sub>3</sub>	ไม่รرم O <sub>3</sub>	รرم O <sub>3</sub>	ไม่รرم O <sub>3</sub>	รرم O <sub>3</sub>
0	3.2	2.8	3.8	3.9	4.8	4.1
1	3.4	2.3	4.5	3.0	4.8	4.3
2	3.6	2.2	4.3	3.4	4.6	4.1
3	3.2	2.7	4.4	4.1	4.6	4.5
4	3.5	2.7	4.2	3.5	5.0	4.3
5	3.0	2.8	4.1	3.9	4.6	4.7
ค่าเฉลี่ย	3.3	2.6	4.2	3.6	4.7	4.3

ตารางที่ 9 ผลของการรอมโอด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ซม. หลังรرم SO<sub>2</sub> เข้มข้นสูง นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. ต่อเบอร์เช็นต์การเกิดโรคภายในหลังการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C นาน 11 วัน และวางแผนนำร่องที่อุณหภูมิห้องงาน 4, 7 และ 10 วัน (เกณฑ์การยอมรับเบอร์เช็นต์เกิดโรคต่ำกว่า 25%)

การรرم (ชม.)	Disease incidence (%)					
	D4		D7		D10	
	ไม่รرم O <sub>3</sub>	รرم O <sub>3</sub>	ไม่รرم O <sub>3</sub>	รرم O <sub>3</sub>	ไม่รرم O <sub>3</sub>	รرم O <sub>3</sub>
0	0.0	0.0	50	36.7	60.0	36.7
1	0.0	0.0	70.0	16.7	70.0	30.0
2	10.0	6.7	60.0	23.3	60.0	26.7
3	20.0	13.3	60.0	30.0	60.0	56.7
4	20.0	16.7	50.0	26.7	40.0	50.0
5	30.0	10.0	50.0	26.7	60.0	33.3
ค่าเฉลี่ย	13.3	7.8	56.7	26.7	58.3	38.9

8.2.3 ทดสอบครั้งที่ 3 พบว่าการรرم O<sub>3</sub> นาน 0-4 ชม. ในตู้รرمปริมาตร 1.44 ลบ.ม. มีผลลดการตกค้างได้เฉพาะส่วนเปลือกผล (ตารางที่ 10) ในส่วนเนื้อค่ามีความแปรปรวนสูงโดยมีค่าติดลบเนื่องจากปริมาณสาร SO<sub>2</sub> หลังรرم O<sub>3</sub> สูงขึ้น (ตารางที่ 11) การรرم O<sub>3</sub> นาน 1, 2 และ 4 ชม. ช่วยลดการตกค้างของ SO<sub>2</sub> ได้เท่ากับ 8.22, 10.74 และ 16.63% ตามลำดับ มีค่าใกล้เคียงกับชุดควบคุมที่ใช้พัดลมเป่าสองตัวมีค่าระหว่าง 14.43 – 20.59% (ตารางที่ 11) ส่วนค่าทั้งผลแనวนไม่เปลี่ยนแปลง (ตารางที่ 12) สาเหตุสันนิษฐานเกิดจากห้องรรนมีขนาดใหญ่

เกินไป และเครื่องมีกำลังการผลิตต่ำเพียง 20 กรัม/ชม. ควรแก้ไขโดยเพิ่มกำลังการผลิตของเครื่องให้มากกว่า 50 กรัม/ชม. ให้เหมาะสมกับขนาดห้องและปริมาณลำไยที่ร่มเยอะชี้น และคุณภาพผลกระทบจากการวางจำหน่ายพบร่วมด้วย  $O_3$  ต่อการเกิดโรคมีแนวโน้มสูงขึ้นเกินเกณฑ์การยอมรับที่ 25% เมื่อรอม  $O_3$  นานขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมเมื่อเก็บรักษานาน 10 วันที่อุณหภูมิห้องแต่ทุกรรมวิธีไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตารางที่ 13) เช่นเดียวกับการเปลี่ยนสีน้ำตาลเปลือกต้านใน และสีเนื้อที่ผิดปกติ (ตารางที่ 14-15)

#### ข้อสังเกต การลดลงของ $SO_2$ ในผลขั้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ได้แก่

- ความเข้มข้นของ  $SO_2$  ที่ใช้รอมโดยลำไยในการทดลองนี้ใช้อัตราสูง มีผลต่อการตกค้าง  $SO_2$  เริ่มต้นในส่วนต่างๆ ของผลมีค่าสูงโดยมีค่าตกค้างของ  $SO_2$  ในเนื้อผลวันแรกมีค่าต่ำกว่า 50 ppm แต่กลับสูงขึ้นเกิน 50 ppm เมื่อรอมนานขึ้น และในเปลือกสามารถลดได้แต่ยังไม่แตกต่างกันการใช้พัดลมเป่าบำบัดโดยตรง

- การลดการตกค้างอาจจะต้องใช้เครื่อง  $O_3$  ที่มีกำลังการผลิตสูงขึ้นอาจจะต้องหาเครื่องโอโซนอีก 1 เครื่องมาเพิ่มอัตราความเข้มข้นของก้าชให้เพียงพอต่อการลดสารตกค้างในเปลือกและเนื้อผล เพราะตู้อบมีปริมาตรมากขึ้น 1.44 ลบ.ม. หากเป็นห้องร่มทางการค้ามีปริมาตรถึง 20-60 ลบ.ม. ควรจะใช้เครื่องผลิตโอโซนที่มีกำลังการผลิตสูงมากๆ และควรมีเครื่องวัดโอโซนสุ่มวัดความเข้มข้นเป็นช่วงๆ

- ระยะเวลาการรอม  $O_3$  ที่นานขึ้น โดยทั่วไปสภาพการค้าไม่ควรเกิน 1 ชม. หากรอนานขึ้นควรลดให้ค่าตกค้างทั้งผลต่ำเกณฑ์ของ Codex หรือ ประเทศสิงคโปร์ที่ไม่เกิน 50 ppm โดยอาจจะต้องพิจารณาระบบหมุนเวียนก้าชภายในห้องร่มและทิศทางการกระจายก้าชภายในห้องร่มควบคู่กันไปด้วย และคัดเลือกลำไยที่ดี ไม่มีตำหนิจากโรคหรือแมลง ความสุกแก่ ผิวเปลือกผลต้องแห้ง เป็นต้น

การสุ่มตัวอย่างลำไยที่ผ่านการรอมโอโซนมาตรฐานตรวจสอบสารตกค้างในรูป Pesticide residue เป็นต้น พบสารตกค้างชนิดเดียว คือ Cypermethrin สารนี้มีแนวโน้มลดลงเมื่อรอมโอโซนนานขึ้น รอมโอโซนนาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. มีค่าเท่ากับ 0.05 0.05 0.04 และ not detected ppm ตามลำดับ ค่าที่พบต่ำกว่ามาตรฐาน Thai MRL คือ 1.0 ppm ตันทุนของตู้ร่มทำจากแสตนเลสที่ใช้ปริมาตร 1.44 ลบ.ม. พร้อมเครื่องผลิตโอโซนกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. (ภาบที่ 2 ภาคผนวก) ราคาประมาณ 150,000 บาท

ตารางที่ 10 ผลของการรอมโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. หลังรอม  $SO_2$  นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ต่อการลดลงของสาร  $SO_2$  ตกค้างในเปลือกผล

Time (ชม.)	no $O_3$	% การลดลง	$O_3$	% การลดลง
0	1872.48	0	1780.50	0
1	1557.43	16.83	1634.10	8.22
2	1487.01	20.59	1589.21	10.74
4	1602.27	14.43	1484.31	16.63

ตารางที่ 11 ผลของการรرمโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. หลังรرم SO<sub>2</sub> นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ต่อการลดลงของสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างในเนื้อผล

Time (ชม.)	no O <sub>3</sub>	% การลดลง	O <sub>3</sub>	% การลดลง
0	14.03	0	7.92	0
1	41.65	-196.86	18.05	-127.90
2	52.56	-274.63	50.18	-533.59
4	54.99	-291.95	48.00	-506.06

ตารางที่ 12 ผลของการรرمโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. หลังรرم SO<sub>2</sub> นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ต่อการลดลงของสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างเมื่อคำนวณเป็นค่าทั้งผล

Time (ชม.)	no O <sub>3</sub>	% การลดลง	O <sub>3</sub>	% การลดลง
0	215.22	0	205.45	0
1	207.00	3.82	204.41	0.51
2	215.73	-0.24	223.40	-8.74
4	206.80	3.92	200.12	2.59

ตารางที่ 13 ผลของการรرمโอโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. หลังรرم SO<sub>2</sub> นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ต่อเพอร์เซ็นต์การเกิดโรคภัยหลังการวางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้องนาน 1, 5, 8 และ 10 วัน (เกณฑ์การยอมรับเพอร์เซ็นต์เกิดโรคต่ำกว่า 25%)

Time (ชม.)	D1		D5		D8		D10	
	no O <sub>3</sub>	O <sub>3</sub>						
0	0	0	3.3	1.7	16.8	18.3	16.8	15.0
1	0	0	3.0	2.4	15.8	15.3	15.8	36.7
2	0	0	3.1	3.7	14.9	19.7	14.9	35.0
4	0	0	3.1	2.9	14.9	18.6	14.9	21.7
Average	0	0	3.1	2.7	15.6	18.0	15.6	27.1

ตารางที่ 14 ผลของการรอมโอดioxenด้วยเครื่องกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. หลังร่ม SO<sub>2</sub> นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ต่อ คณแบบเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกผลด้านในภายหลังการวางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้องนาน 1, 5, 8 และ 10 วัน (เกณฑ์การยอมรับคณแบบต่ำกว่า 3.0)

Time (ชม.)	D1		D5		D8		D10	
	no O <sub>3</sub>	O <sub>3</sub>						
0	1	1	1.1	1.1	2.3	1.3	3.1	2.9
1	1	1	1.1	1.2	2	2.1	3.4	2.8
2	1	1	1.1	1.3	2.1	2.1	3.1	3.1
4	1	1	1.2	1.1	2.3	2.3	3	3.2
Average	1	1	1.1	1.2	2.2	2.0	3.2	3.0

ตารางที่ 15 ผลของการรอมโอดioxenด้วยเครื่องกำลังการผลิต 20 กรัม/ชม. หลังร่ม SO<sub>2</sub> นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ต่อ คณแบบเปลี่ยนสีเนื้อผลภายหลังการวางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้องนาน 1, 5, 8 และ 10 วัน (เกณฑ์การยอมรับ คณแบบต่ำกว่า 3.0)

Time (ชม.)	D1		D5		D8		D10	
	no O <sub>3</sub>	O <sub>3</sub>						
0	1	1	1.1	1	2.5	1.7	3.6	3.4
1	1	1	1.1	1.2	2.1	2.2	3.5	4.4
2	1	1	1.1	1.5	2.2	2.2	3.6	3.5
4	1	1	1.1	1	2.6	2.5	3.7	3.6
Average	1	1	1.1	1.2	2.4	2.2	3.6	3.7

### 8.3 การทดสอบการยอมรับในวิธีการแข่ง HCl+SMS ต่อคุณภาพผล และลดสาร SO<sub>2</sub> ต่อก้างร่วมกับผู้ประกอบการ

#### 8.3.1 การทดสอบแข่ง HCl+SMS ในลำไليسงออกที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1

1) การทดสอบครั้งที่ 1 กับลำไยเกรด A โดยห้องกรรรมวิธีมีค่าการตกค้างของ SO<sub>2</sub> ที่วิเคราะห์ห้องผลต่ำกว่า 50 ppm ตั้งแต่วันแรกของเก็บรักษามีค่าเท่ากับ 6.04 และ 24.84 ppm (ตารางที่ 16) เมื่อเก็บรักษาที่ห้องเย็นของห้องปฏิบัติการ สวพ.1 มีค่าลดลงมีค่าเท่ากับ 2.3 และ 3.39 ppm ภายหลังการเก็บรักษาผ่านไป 7 วันที่ 5°C, 65% RH และวางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้อง (25-35 °C) นาน 3 วัน เมื่อเปรียบเทียบกับการเก็บรักษาที่ห้องเย็นผู้ประกอบการส่งออกมีค่าสูงขึ้นเท่ากับ 143.27 และ 160.02 ppm ภายหลังการเก็บรักษาผ่านไป 11 วันที่ 2°C, 90% RH มีค่าสูงขึ้น 6-20 เท่าเกิดจากการปนเปื้อนเมื่อเก็บรักษาในตู้คอนเทนเนอร์รวมกับลำไยร่ม SO<sub>2</sub> สภาพการค้า (ความเข้มข้นของก๊าซ SO<sub>2</sub> ร่ม  $\geq 1.5\%$ )

จำไยเกรด A เมื่อแขวน HCl 5%+SMS 0.5% มีแนวโน้มช่วยรักษาคุณภาพระหว่างการเก็บรักษาที่ 5 °C, 65% RH นาน 7 และ 11 วัน และวางแผนนำที่อุณหภูมิห้อง นาน 3-4 วัน ได้แก่ มีเปอร์เซ็นต์ผลิตที่สูงกว่า ผลนิ่ม น้อยกว่า และช่วยลดความผิดปกติของสีเนื้อ (ตารางที่ 19) และมีคะแนนการทดสอบด้านประสิทธิภาพสูงกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับ HCl 5%+SMS 1% (ตารางที่ 20-23) โดยทั้งสองกรรมวิธีไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติใน คุณภาพอื่นๆ ได้แก่ ลดการเปลี่ยนสีน้ำตาลทั้งเปลือกด้านนอก และใน และการเกิดโรคได้ดีไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 17-18) เป็นต้น

ตารางที่ 16 ค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่อก้าวทั้งผลระหว่างการเก็บรักษา

Treatments	pH solution					SO <sub>2</sub> residue in whole fruit (ppm)				
	ก่อนแขวน	หลังแขวน 1	2	3	เฉลี่ย	D1	D3	D7	D7+3	D11***
HCl 5%+SMS 0.5%	0.24	0.24	0.19	0.27	0.24	6.04	4.79	2.67	2.3	143.27
HCl 5%+SMS 1.0%	0.17	0.21	0.20	0.15	0.18	24.84	16.53	13.4	3.39	160.02

Note ... = เก็บรักษาที่ห้องเย็นของห้องปฏิบัติการสภาพ.1, \*\*\* = เก็บรักษาที่ห้องเย็นบริษัท

ตารางที่ 17 เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคภายหลังการแขวนและเก็บรักษาผ่านไป 1, 3, 7, 11 และ 14 วันที่อุณหภูมิ 5 °C และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1, 3 และ 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง (25-35 °C) (เกณฑ์การยอมรับ  $\leq 25\%$ )

Treatments	D1		D3		D7		D11***		D14	
	1	1	4	1	3	5	1	3	1	4
HCl 5%+SMS 0.5%	0	0	8.33	0	5	33.33	1.67	6.67	1.67	3.33
HCl 5%+SMS 1.0%	0	0	20.00	0	10	58.33	1.67	5.00	3.33	15.00

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 18 คะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกผลด้านในภายหลังการแขวนและเก็บรักษาผ่านไป 1, 3, 7, 11 และ 14 วันที่อุณหภูมิ 5 °C และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1, 3 และ 5 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์คะแนนการยอมรับ  $\leq 3.0$ )

Treatments	D1		D3		D7		D11***		D14	
	1	1	4	1	3	5	1	3	1	4
HCl 5%+SMS 0.5%	1	1.12 b	1.42 b	1.18	1.50 b	2.58	1.65	1.98	1.28 b	1.48 b
HCl 5%+SMS 1.0%	1	1.45 a	2.60 a	1.58	2.27 a	3.53	1.43	1.53	2.05 a	2.30 a

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 19 คะแนนการเปลี่ยนสีที่ผิดปกติของเนื้อผลภายหลังการแช่และเก็บรักษาผ่านไป 1, 3, 7, 11 และ 14 วันที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1, 3 และ 5 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์คะแนนการยอมรับ  $\leq 3.0$ )

Treatments	D1	D3	D7			D11***			D14	
	1	1	4	1	3	5	1	3	1	4
HCl 5%+SMS 0.5%	1	1.30	2.43	1.50	2.22	2.83 b	2.15	2.68 b	1.83	2.60
HCl 5%+SMS 1.0%	1	1.22	2.95	1.78	2.43	3.93 a	2.55	3.23 a	2.47	2.97

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 20 คะแนนการยอมรับของผู้บริโภคในสีผิวเปลือกนอกภายหลังการแช่และเก็บรักษาผ่านไป 7 วันที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1 และ 4 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์คะแนนการยอมรับ  $\geq 3.0$ )

Treatments	D1	D3	D7	
	1	1	1	4
HCl 5%+SMS 0.5%	5	4	3.83	3.42 a
HCl 5%+SMS 1.0%	5	3.96	3.79	2.96 b

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 21 คะแนนการยอมรับของผู้บริโภคในสีเนื้อภายหลังการแช่และเก็บรักษาผ่านไป 7 วันที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1 และ 4 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์คะแนนการยอมรับ  $\geq 3.0$ )

Treatments	D1	D3	D7	
	1	1	1	4
HCl 5%+SMS 0.5%	5	4.42	4.42 a	3.58
HCl 5%+SMS 1.0%	5	4.21	3.67 b	3.08

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 22 คะแนนการยอมรับของผู้บริโภคในกลิ่นของเนื้อภายหลังการแช่และเก็บรักษาผ่านไป 7 วันที่อุณหภูมิ  $5^{\circ}\text{C}$  และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1 และ 4 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์คะแนนการยอมรับ  $\geq 3.0$ )

Treatments	D1	D3	D7	
	1	1	1	4
HCl 5%+SMS 0.5%	5	4.04	4.04 a	3.67 a
HCl 5%+SMS 1.0%	5	4.04	3.54 b	2.79 b

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 23 ค่าแนวการยอมรับของผู้บริโภคในสชาติของเนื้อภายในห้องเย็นหลังการแข็งและเก็บรักษาผ่านไป 7 วันที่ อุณหภูมิ 5°C และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1 และ 4 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์ค่าแนวการยอมรับ  $\geq 3.0$ )

Treatments	D1	D3	D7	
	1	1	1	4
HCl 5%+SMS 0.5%	5	4.54	4.08	3.92 a
HCl 5%+SMS 1.0%	5	4.29	3.75	3.25 b

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

2) การทดสอบครั้งที่ 2 พบร่วมกับกรรมวิธีมีค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่อก้าวทั้งผลสูงขึ้นในวันแรกมีค่า ระหว่าง 9.41-53.26 ppm (ตารางที่ 24) แต่มีค่าลดลงเมื่อเก็บรักษานาน 8 และ 11 วันตามลำดับแต่เมื่อ เปรียบเทียบกับการเก็บรักษาที่ห้องเย็นของผู้ประกอบการพบว่ามีค่าสูงขึ้นเช่นเดียวกับการทดลองที่ 8.3.1 สาเหตุ ไปเก็บรักษารวมกับลำไยร่วมกับตัวตอกค้างที่สูงขึ้นมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ผลลำไยที่ใช้ ผลเล็กเกรด A-B ปนกัน พื้นที่ผิวสัมผัสเมื่อแข็งตัวจะมากกว่าลำไยที่ผลใหญ่กว่า ประเด็นต่อมาเกี่ยวกับความ สุกแก่ของลำไยที่ใช้ในการทดลองนี้ไม่แก่นมาก เปรียบเทียบกับการทดลองที่ 8.3.1 ทดสอบครั้งที่ 1 และปัจจัย เกี่ยวกับการเติม SMS เพื่อป้องกันการสูญเสีย SO<sub>2</sub> มีผลทำให้ค่าตอกค้างสูงขึ้นแต่ไม่เกินเกณฑ์ของประเทศไทย ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 50 ppm เมื่อเก็บรักษานานขึ้น

ด้านคุณภาพผล พบร่วมกับกรรมวิธี คือ T1 = HCl 2.5%+SMS 0.5% และ T2 = T2+เติม SMS เพิ่ม 0.5% รวมทั้ง T3 = HCl 3.75%+SMS 0.5% และ T2 = T3+เติม SMS เพิ่ม 0.5% สามารถใช้ได้อายุลำไยสูงไป ประเทคโนโลยีได้เมื่อจำลองสภาพการส่งออกนาน 14 วัน วางจำหน่ายที่อุณหภูมิห้อง (25-35°C) ได้นาน 5-7 วัน เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมไม่แข็งสารที่ผลเน่าเสียจากเข้าราชายใน 3 วัน โดยทุกกรรมวิธีลดความเข้มข้นของ HCl จาก 5.0% เหลือ 2.5% และ 3.75% ตามลำดับสามารถช่วยยืดอายุลำไยได้ สรุปแล้วสภาพผลลำไยผลไม่ใหญ่ และไม่แก่สามารถลดความเข้มข้นของ HCl ลงได้ ลดการเน่าเกิดโรคได้ และคุณภาพเนื้อยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (ตารางที่ 25-27)

ตารางที่ 24 ค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่อก้าวทั้งผล (ppm) ระหว่างการเก็บรักษาทั้งสองสภาพ ได้แก่ เก็บรักษาที่ ห้องปฏิบัติการสวพ.1 นาน 11 วันที่อุณหภูมิ 5°C, 65% RH และห้องเย็นของบริษัทอุณหภูมิ 2°C, 90% RH

Treatments	pH solution		Sulfur dioxide residue in whole fruit (ppm)			
	ก่อนแข็ง	หลังแข็ง	D1	D8	D8***	D11
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	0.86	0.71	31.58	26.66	164.75	31.84
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	0.71	0.68	53.26	33.48	173.55	39.95
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	0.67	0.63	9.41	12.12	108.8	7.06
T4_T3+เติม SMS ~ 0.5%	0.63	0.61	17.44	48.92	155.56	34.96
T5_Untreated fruit (ไม่แข็งสาร)	-	-	-	-	-	1.62
T6_SO <sub>2</sub> commercial (ร่วมทางการค้า)	-	-	-	-	-	152.15

Note ... = เก็บรักษาที่ห้องเย็นของห้องปฏิบัติการสวพ.1, \*\*\* = เก็บรักษาที่ห้องเย็นบริษัท

ตารางที่ 25 เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคภายหลังการแข็งและเก็บรักษาผ่านไป 1, 4, 7 และ 11 วันที่อุณหภูมิ 5°C และบ่มทั้งหมด 1-7 วันที่อุณหภูมิห้อง (25-35°C) (เกณฑ์การยอมรับ ≤ 25%)

Treatments	D1	D4	D7			D11				
	1	4	4+4	7+1	7+5	7+7	11+1	11+3	11+5	11+7
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	0	0	10.00	0	3.33 c	16.67 b	0.00	0.00 b	3.33 b	3.33 c
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	0	0	0.00	0	0.00 c	10.00 b	0.00	0.00 b	3.33 b	0.00 c
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	0	0	0.00	0	26.57 b	90.00 a	0.00	6.67 b	13.33 b	16.67 b
T4_T3+เติม SMS ~ 0.5%	0	0	0.00	0	6.67 c	33.33 b	6.67	0.00 b	3.33 b	6.67 bc
T5_Untreated fruit	0	0	80.00	3.33	100 a		3.33	33.33 a	90.00 a	100.00 a

Treatments	D8		
	8+1	8+5	8+7
ก. ห้องเย็นของบริษัท			
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	0.00	0.00	10.00
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	0.00	3.33	6.67
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	3.33	0.00	6.67
T4_T3+เติม SMS ~ 0.5%	0.00	3.33	16.67

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 26 คะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลของสีผิวเปลือกในภายหลังการแข็งและเก็บรักษาผ่านไป 1, 4, 7 และ 11 วันที่อุณหภูมิ 5°C และบ่มทั้งหมด 1-7 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์การยอมรับ ≤ 25%)

Treatments	D1	D4	D7			D11				
	1	4	4+4	7+1	7+5	7+7	11+1	11+3	11+5	11+7
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	1	2.6	1.90	2.00 bc	2.10 c	2.13 b	1.90 b	2.23 c	2.00 c	1.80 c
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	1	2.6	2.50	2.47 b	2.10 c	2.70 b	2.37 b	2.47 bc	2.87 b	2.30 c
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	1	2.4	2.90	2.47 b	3.33 b	4.87 a	2.43 b	2.90 b	2.53 bc	3.23 b
T4_T3+เติม SMS ~ 0.5%	1	2.3	1.90	1.83 c	1.93 c	2.67 b	2.13 b	1.90 c	2.17 c	1.93 c
T5_Untreated fruit	1	5	5.00	5.00 a	5.00 a		5.00 a	5.00 a	5.00 a	5.00 a

Treatments	D8		
	8+1	8+5	8+7
ก. ห้องเย็นของบริษัท			
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	1.33 b	2.13	2.50 a
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	1.37 b	1.76	1.47 b
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	2.07 a	1.63	2.10 ab
T4_T3+เติม SMS ~ 0.5%	1.20 b	1.67	2.43 a

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 27 ค่าแนนการเปลี่ยนสีที่ผิดปกติของเนื้อผลภายหลังการแข็งและเก็บรักษาผ่านไป 1, 4, 7 และ 11 วันที่ อุณหภูมิ 5°C และย้ายมาวางจำหน่ายนาน 1-7 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์การยอมรับ  $\leq 25\%$ )

Treatments	D1	D4	D7			D11					
	ก. ห้องเย็นสวพ.1	1	4	4+4	7+1	7+5	7+7	11+1	11+3	11+5	11+7
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	1	1.10	1.10	1.03	1.40 c	2.13 b	1.00	1.13 c	1.60 b	1.60 c	
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	1	1.00	1.00	1.03	1.43 c	2.40 b	1.10	1.53 bc	1.87 b	2.07 bc	
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	1	1.00	1.00	1.07	2.70 b	4.70 a	1.00	1.87 b	1.77 b	2.47 b	
T4_T3+เติม SMS ~ 0.5%	1	1.00	1.10	1.03	1.87 bc	2.70 b	1.47	1.67 bc	1.73 b	2.57 b	
T5_Untreated fruit	1	1.00	4.20	1.17	5.00 a		1.17	2.70 a	4.60 a	5.00 a	

Treatments	D8
	ข. ห้องเย็นของบริษัท
	8+1
	8+5
	8+7
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	1.30
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	1.30
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	1.73
T4_T3+เติม SMS ~ 0.5%	1.63

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยตามด้วยอักษรที่เหมือนกันไม่แตกต่างทางสถิติระดับความเชื่อมั่น 95%

### 8.3.2 การทดสอบแข็ง HCl+SMS ในลำไยส่งออกในสถานประกอบการต้นแบบ

#### 1) การทดสอบหาความเข้มข้นและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม

พบว่ามีค่าตกค้างของ  $\text{SO}_2$  ทั้งผลไม่เกิน 50 ppm (ตารางที่ 28) การแข็งลำไยจาก จ.ตาก ผลขนาดใหญ่ กรด AA ความเข้มข้นต่ำ HCl 2.5%+SMS 0.5% (T1) และเติม SMS คัน คือ T1+เติม SMS ~ 0.5% (T2) มี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.60 - 4.13 ppm เมื่อแข็งลำไย 500 ตกร้า รวม 10 ครั้ง ทั้งสองกรรมวิธีไม่สามารถลดการเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกได้ ค่าแนนเมื่อกินเกณฑ์การยอมรับ 3.0 (ภาพที่ 5b) ผลของการลดการเปลี่ยนสี น้ำตาลของเปลือกผลไม่สอดคล้องกับการทดลองก่อนหน้านี้ที่ใช้ลำไยไม่แก่จากสวนเกษตรกร จ.เชียงใหม่ มีขนาดผลเล็กกว่าเป็นกรด A ที่ความเข้มข้นระดับนี้ลดการเปลี่ยนสีน้ำตาลและการเกิดสีเนื้อที่ผิดปกติได้ดี (ตารางที่ 26) ผู้ประกอบการจึงต้องเพิ่มความเข้มข้น พบว่า แข็งใน HCl 5% + SMS 0.5% (T4) และเติม SMS คัน คือ T4+เติม SMS~0.5% (T6) ช่วยลดการเปลี่ยนสีน้ำตาลได้ดีขึ้น (ภาพที่ 5b) ค่าตกค้างของ  $\text{SO}_2$  ทั้งผลไม่เกิน 50 ppm การเติม SMS คันเมื่อแข็งเพื่อป้องกันการสูญเสีย  $\text{SO}_2$  ระหว่างการแข็ง เมื่อแข็งผ่านไป 3 ครั้ง แต่มีผลทำให้ค่า pH สารละลายสูงขึ้นจาก 0.31 เป็น 0.79 และค่าตกค้างสูงขึ้นจาก 1.72 เป็น 18.83 ppm (ตารางที่ 28-29)

ตารางที่ 28 ค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่อกันระหว่างการเก็บรักษาหลังแพะเสร็จงาน 2 วัน

## 6.1 ชุดที่ 1

Treatments	การตกค้างทั้งผลของ $\text{SO}_2$ (ppm)					ค่าเฉลี่ย
	การแพะครั้งที่ 1	5	6	10		
T1_HCl 2.5%+SMS 0.5%	1.49	1.71	-	-	1.60	
T2_T1+เติม SMS ~ 0.5%	-	-	1.71	6.55	4.13	

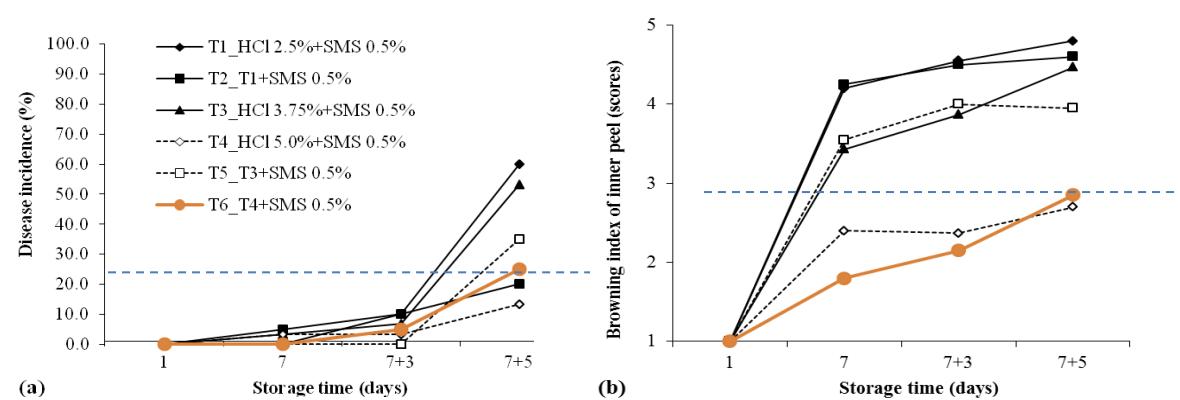
## 6.2 ชุดที่ 2

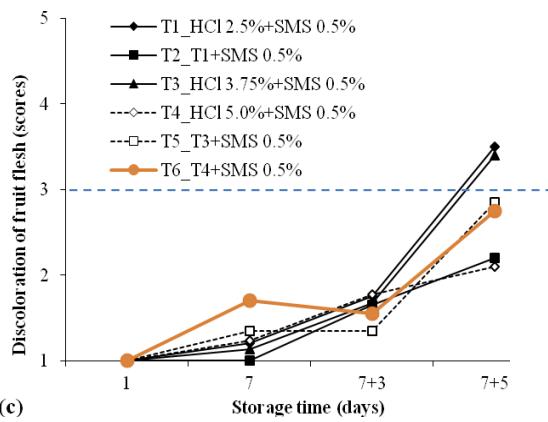
Treatments	การตกค้างทั้งผลของ $\text{SO}_2$ (ppm)						ค่าเฉลี่ย
	การแพะครั้งที่ 1	2	3	4	5		
T3_HCl 3.75%+SMS 0.5%	2.75	1.51	1.56	-	-	1.94	
T4_HCl 5.0%+SMS 0.5%	4.75	1.97	1.72	-	-	2.81	
T5_T3+เติม SMS~0.5%	-	-	-	8.77	6.52	7.65	
T6_T4+เติม SMS~0.5%	-	-	-	18.83	13.43	16.13	

ตารางที่ 29 pH สารก่อนและหลังแพะ

ถังแพะที่	ก่อนแพะ	หลังแพะ 1	หลังแพะ 2	ก่อนแพะ <sup>1/</sup>	หลังแพะ 3	หลังแพะ 4
1	0.47	0.43	0.41	0.79	0.80	0.74
2	0.37	0.34	0.31	0.72	0.70	0.70

<sup>1/</sup>SMS ที่เติมอีก 0.5% (1.5 กก.) หลังแพะครบ 3 ครั้ง ควรผสมในน้ำสะอาดปริมาณ 1 ลิตร





ภาพที่ 5 ผลของการทดสอบการแซ่บสาร HCl+SMS รวม 6 กรรมวิธี ได้แก่ ชุดที่ 1 และ 2 ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค(a), การเปลี่ยนสีน้ำตาลของเปลือกด้านใน (b) และการเปลี่ยนสีของเนื้อที่ผิดปกติ (c) ระหว่างการเก็บรักษาที่ 5°C นาน 7 วัน+วางแผนจähانาน 1, 3 และ 5 วัน ตามลำดับ

## 2) การทดสอบแซ่บและวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม

การทดสอบแซ่บใน HCl 5% + SMS 0.5% รวม 2 ถัง กับลำไยผลขนาดใหญ่และเปลือกบาง เกรด AA โดยแซ่บช้า 3 ครั้งๆ ที่ 1-3 และเติม SMS คั่นในครั้งที่ 4-5 พบว่าค่าตากค้างของ  $\text{SO}_2$  ทั้งผลไม่เกิน 50 ppm (ตารางที่ 30) แต่การเติม SMS มีผลทำให้ค่าตากค้างสูงขึ้นสอดคล้องกับการทดลองก่อนหน้านี้ โดยค่าเฉลี่ยกรรมวิธีที่ 1 และ 2 มีค่าสูงขึ้นจาก 1.70 เป็น 15.95 ppm และกรรมวิธีที่ 3 และ 4 มีค่าสูงขึ้นจาก 1.43 เป็น 22.48 ppm สอดคล้องกับค่า pH ของสารละลายที่สูงขึ้นเกิดจากต้องมีน้ำปริมาตร 10 ลิตร มาละลาย SMS น้ำหนัก 1.5 กก. (ตารางที่ 30-31) ส่วนด้านคุณภาพระหว่างการวางแผนจähانาน 5 วันที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประเมินจากการยอมรับไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานได้แก่ การเกิดโรคต่ำกว่า 25% คะแนนสีน้ำตาลและการเกิดสีเนื้อที่ผิดปกติต่ำกว่า 3.0 (ตารางที่ 32-34)

ตารางที่ 30 ค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ตากค้างระหว่างการเก็บรักษาหลังแซ่บเร็วและเก็บรัก汗าน 4 วันที่ 5 °C, 70% RH.

Treatments	การตากค้างทั้งผลของ $\text{SO}_2$ (ppm)						ค่าเฉลี่ย
	การแซ่บครั้งที่ 1	2	3	4	5		
T1_HCl 5.0%+SMS 0.5% (I)	1.98	1.5	1.62	-	-	1.70	
T2_T1+เติม SMS~0.5% (I)	-	-	-	21.99	9.91	15.95	
T3_HCl 5.0%+SMS 0.5% (II)	1.16	1.59	1.54	-	-	1.43	
T4_T3+เติม SMS~0.5% (II)	-	-	-	25.97	18.98	22.48	

ตารางที่ 31 ค่า pH ของสารละลายก่อนและหลังแซ่

Treatments	ก่อนแซ่	หลังแซ่ 1	หลังแซ่ 2	หลังแซ่ 3	ก่อนแซ่ 4	หลังแซ่ 4	หลังแซ่ 5
T1_HCl 5.0%+SMS 0.5% (I)	0.31	0.25	0.21	0.19	-	-	-
T2_T1+เติม SMS~0.5% (I)	-	-	-	-	0.73	0.73	0.82
T3_HCl 5.0%+SMS 0.5% (II)	0.26	0.22	0.19	0.18	-	-	-
T4_T3+เติม SMS~0.5% (II)	-	-	-	-	0.72	0.75	0.80

ตารางที่ 32 เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคภัยหลังการแซ่และเก็บรักษาผ่านไป 4 วันที่อุณหภูมิ 5°C และย้ำมาระหว่าง 1-6 วันที่อุณหภูมิห้อง (25-35°C) (เกณฑ์การยอมรับ ≤ 25%)

Treatments	D1	D4	D4+3	D4+5	D4+6
T1 = HCl 5.0%+SMS 0.5%	0	0.00	6.67	6.67	16.67
T2 = T1+ เติม SMS 0.5%	0	0.00	0.00	10	20
T3 = HCl 5.0%+SMS 0.5%	0	0.00	6.67	3.33	30
T4 = T3+ เติม SMS 0.5%	0	0.00	5.00	25	10
ค่าเฉลี่ย	0.00	0.00	4.59	11.25	19.17

ตารางที่ 33 คะแนนการเปลี่ยนสีน้ำตาลของสีผิวเปลือกในภัยหลังการแซ่และเก็บรักษาผ่านไป 4 วันที่อุณหภูมิ 5°C และย้ำมาระหว่าง 1-6 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์การยอมรับ ≤ 3.0)

Treatments	D1	D4	D4+3	D4+5	D4+6
T1 = HCl 5.0%+SMS 0.5%	1	1.97	2.70	2.53	2.6
T2 = T1+ เติม SMS 0.5%	1	2.15	2.15	2.35	2.55
T3 = HCl 5.0%+SMS 0.5%	1	2.53	2.80	3.03	3.63
T4 = T3+ เติม SMS 0.5%	1	1.95	2.35	2.4	2.7
ค่าเฉลี่ย	1.00	2.15	2.50	2.58	2.87

ตารางที่ 34 คะแนนการเปลี่ยนสีที่ผิดปกติของเนื้อผลภัยหลังการแซ่และเก็บรักษาผ่านไป 4 วันที่อุณหภูมิ 5°C และย้ำมาระหว่าง 1-6 วันที่อุณหภูมิห้อง (เกณฑ์การยอมรับ ≤ 3.0)

Treatments	D1	D4	D4+3	D4+5	D4+6
T1 = HCl 5.0%+SMS 0.5%	1	1.33	1.80	2	2.1
T2 = T1+ เติม SMS 0.5%	1	1.55	1.45	2.1	2.45
T3 = HCl 5.0%+SMS 0.5%	1	1.43	1.53	1.9	2.7
T4 = T3+ เติม SMS 0.5%	1	1.85	1.95	2.5	2.65
ค่าเฉลี่ย	1.00	1.54	1.68	2.13	2.48

3) การทดสอบการส่งออก ผู้ประกอบการได้ใช้ HCl 5%+SMS 0.5% แซ็ช้า และเติม SMS 0.5% คั่น และตัดขั้วบรรจุใส่กล่อง clamshell ภายหลังการเก็บรักษาผ่านไป 4 วัน ที่ 5 °C และส่งออกไปประเทศสิงคโปร์ ทางเครื่องบิน รวม 3-4 ครั้ง ช่วงเดือนธ.ค. 2562 โดยวางแผนอยู่ในห้องสรรพสินค้า จำนวน 500-1,000 กก./ครั้ง ปริมาณ ~3,000 กก. พบร้า ครั้งที่ 1 พบร้าจำหน่ายหมดภายใน 1 วัน และผลการวิเคราะห์ SO<sub>2</sub> ทั้งผลที่ปลายทางพบมีค่าไม่เกิน 50 ppm ครั้งที่ 2 ส่งออกทางเครื่องบินจำนวน 1,000 กก. แซ็ช้าและตัดขั้วบรรจุในกล่องทันทีในวันเดียวกันห่อตัวยกระดับหนังสือพิมพ์และพิล์มพลาสติกไว้ 1 คืน ที่ 5 °C พบร้าปัญหาทำให้ไปเพิ่มความอับชื้นมีผลทำให้เปลือกเปลี่ยนสีเป็นสีน้ำตาลและมีการเกิดโรคทำลายข้าวที่รอยแผลระหว่าง 20-30% ระหว่างการวางแผนจำหน่าย การแก้ไขครั้งแรกในห้องเย็นนาน 1 คืนและตัดผลในวันถัดไป ครั้งที่ 3 แก้ไขโดยการเพิ่ม SMS เป็น 1% คือ การใช้ HCl 5%+SMS 1% แซ็ช้าได้หลายครั้งโดยไม่ต้องเติม SMS คั่น เก็บรักษาไว้ 1 คืน ที่ 5 °C และตัดขั้วในวันถัดไป พบร้าสีขาวเหลืองสวยงามและมีค่า SO<sub>2</sub> ตกค้างทั้งผลไม่เกินมาตรฐานมีค่า 16.04 ppm และผลการทดสอบการส่งออกมีผลที่ดีขึ้นสามารถวางแผนจำหน่ายได้นานขึ้นในห้องสรรพสินค้าภายในประเทศสิงคโปร์

การทดสอบการส่งออกทางเรือโดยใช้ตู้แบบสั้น 20 ฟุต รวม 2 ครั้ง ช่วงปลายเดือน ธ.ค. 2562 – ม.ค. 2563 โดยใช้ 2 วันๆ ละ 500 ตันร้านเติมตู้คอนเทนเนอร์มีค่า SO<sub>2</sub> ตกค้างทั้งผลไม่เกินมาตรฐานมีค่า 11.74 ppm ใช้เวลาเดินทางนาน 12 วัน โดยลดความชื้นสัมพัทธ์ของตู้ให้ต่ำลงโดยการเปิดช่องระบายอากาศ (Vent) ให้มากขึ้น ช่วยลดปัญหารื่องสีขาวได้ สีขาวเปลือกมีต้นนิสิตล้ำและเปลือกมีรอยแตกในบางผลประมาณ 3% แต่ยังสามารถวางแผนจำหน่ายได้ ผู้บริโภคภายในประเทศสิงคโปร์ และผู้นำเข้ายอมรับในคุณภาพลำไยจากประเทศไทย และผู้ประกอบการได้พัฒนาวิธีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต

การทดสอบการส่งออกทางเรือโดยใช้ตู้แบบยาว 40 ฟุต รวม 2 ครั้ง ช่วงเดือน ก.พ. 2563 เป็นต้นไป โดยใช้รวม 3 วันจนเติมตู้คอนเทนเนอร์มีค่า SO<sub>2</sub> ตกค้างทั้งผลไม่เกินมาตรฐานมีค่า 24.80 ppm โดยลดความชื้นสัมพัทธ์ของตู้ให้ต่ำลงโดยการเปิดช่องระบายอากาศ (Vent) ให้มากขึ้น ช่วยลดปัญหารื่องคุณภาพได้ สีขาวเปลือกมีต้นนิสิตล้ำและเปลือกมีรอยแตกในบางผลประมาณ 3% แต่ยังสามารถวางแผนจำหน่ายได้

## 9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

9.1 วิธีการรرم SO<sub>2</sub> 1.5% +O<sub>3</sub> นาน 1 ชม., SO<sub>2</sub> 1.5%, HCl 5%+ SMS 1%, O<sub>3</sub> นาน 2 ชม.+SO<sub>2</sub> 1.5%, และ SO<sub>2</sub> 1.5% + SMS pad ช่วยยืดอายุการเก็บรักษาที่ 5°C, 90% RH + อายุการวางแผนจำหน่ายได้ที่ อุณหภูมิห้อง (25-35°C) ได้นาน 40+5, 40+5, 40+5, 30+5 และ 30+<5 วัน ตามลำดับ วิธีที่มีความเป็นไปได้จะนำไปทดสอบใช้จริงในสถานประกอบการของผู้ส่งออก คือ การรرم SO<sub>2</sub> 1.5% +O<sub>3</sub> นาน 1 ชม. และการใช้ HCl 5%+ SMS 1% ไปใช้แก้ไขปัญหาซึ่งตรวจพบค่าการตกค้างคำนวนค่าทั้งผลต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของประเทศสิงคโปร์กำหนดต่ำกว่า 50 ppm

9.2 การทดสอบการลดสาร SO<sub>2</sub> ตกค้างด้วยการรرمด้วยก๊าซโอโซน (O<sub>3</sub>) รวม 3 ครั้ง โดยใช้เครื่องผลิตโอโซนกำลังการผลิต 10, 20 และ 30 กรัม/ชม. รرمในตู้ขนาดต่างๆ ได้แก่ 0.432 ลบ.ม. (ความจุลำไย 4 ตัน/ครั้ง) และ 1.44 ลบ.ม. (ความจุลำไย 12 ตัน/ครั้ง) ด้วยระยะเวลา O<sub>3</sub> นาน 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 ชม. พบร้าความสามารถในการลดการตกค้างของ O<sub>3</sub> ขึ้นอยู่กับค่าความเข้มข้นรرمต้นของลำไยที่รرم SO<sub>2</sub> หากมีความเข้มข้น

สูงเกินค่าตากค้างในเนื้อผลจะเกิน 50 ppm เครื่องผลิต  $O_3$  ที่ใช้จะลดได้เฉพาะที่เปลือกผล แต่ในเนื้อไม่สามารถลดได้ วิธีแก้ไขต้องเพิ่มความเข้มข้นของก๊าซ  $O_3$  โดยใช้เครื่องที่มีกำลังผลิตที่สูงขึ้นหรือลดปริมาตรของตู้ร่มให้เล็กลง หรือเพิ่มเวลาการรมให้นานขึ้น

จากการทดลองพบว่าหากใช้ความเข้มข้นของ  $SO_2$  ที่คำนวนให้เท่ากับ 13,000-15,000 ppm (1.3-1.5%) ตามคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) มาตรฐานมกช. 1004: 2557 จำไยที่ผ่านการรมจะมีค่าตากค้างในเนื้อผลไม่เกิน 50 ppm โดยการรม  $SO_2$  1.5% + รม  $O_3$  จากเครื่องที่มีกำลังการผลิต  $O_3$  ที่ 30 กรัม/ชม. ในตู้ร่มขนาด 0.432 ลบ.ม. รม  $O_3$  นาน 1-2 ชม. ช่วยลดสารตากค้างได้ทั้งในเปลือกและเนื้อได้ดี แต่หากจำไยร์ม  $SO_2$  ด้วยความเข้มข้นสูงเกินมีผลค่าตากค้างในเนื้อผลเกิน 50 ppm ก๊าซ  $O_3$  จะลด  $SO_2$  ได้เฉพาะเปลือก ดังนั้นหากนำไปใช้เชิงการค้าต้องใช้เครื่องไอโอดีนที่มีกำลังผลิตที่สูงพอกับขนาดห้องรม ดังนั้นหากนำไปใช้เชิงการค้าห้องมีขนาดใหญ่มากปริมาตรระหว่าง 25-70 ลบ.ม. (ความจุจำไย 200-700 ตันกร้า) จึงต้องใช้เครื่อง  $O_3$  ที่มีกำลังผลิตที่สูงพอกับขนาดห้องรม การใช้เครื่องที่มีกำลังผลิตต่ำเกินไปกับขนาดห้องที่ใหญ่เกินไป เช่น ตู้ร่มที่มีปริมาตร 1.44 ลบ.ม. และใช้เครื่องผลิต  $O_3$  ที่ 20 กรัม/ชม. มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอในการไปลดสารตากค้างและลดการเกิดโรคระหว่างการวางจำหน่าย

9.3 การทดสอบวิธีการแซ่ HCl 5.0% + SMS 1.0% นาน 5 นาที สามารถใช้ลดปัญหาสาร  $SO_2$  ตกค้างร่วมกับผู้ประกอบการสำหรับส่งออกไปประเทศสิงคโปร์ได้ และมีอายุการเก็บรักษาอย่างน้อย 14 วันขึ้นไป ได้ทดสอบแซ่ร่วมกันที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1 และโรงคัดบรรจุของผู้ประกอบการส่งออก อ. จอมทอง จ.เชียงใหม่ จำนวน 2 และ 3 ครั้ง และทดสอบการส่งออก 5 ครั้ง พบร่วมปัจจัยที่มีผลต่อการแซ่ HCl+SMS หลายประการได้แก่ ผลจำไยที่มีความแก่ ขนาดผล และพื้นที่ปลูกแตกต่างกัน ตลอดจนความเข้มข้นของสารละลายที่แซ่ HCl 2.5-5.0%+SMS 0.5% และเติม SMS 0.5% คั่นกรณีแซ่ช้าหลายครั้ง พบร่วมการแซ่ HCl 5%+SMS 1% นาน 5 นาที มีแนวโน้มปรับใช้วิธีการนี้ได้ในการช่วยยืดอายุการเก็บรักษาจำไยส่งออกไปประเทศสิงคโปร์ โดยตัดช้าเป็นจำไยผลเดี่ยวและบรรจุในกล่อง clamshell เจาะรูความจุ 0.7-1.0 กก. ที่อุณหภูมิ 5 °C, 65% RH นานเพียงพอที่จะขนส่งและวางจำหน่ายรวมระยะเวลา 14 วัน สีผิวเปลือก สีเนื้อที่ผิดปกติ และเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และค่าไม่เกินมาตรฐานพบค่า  $SO_2$  ทั้งผลกระทบ 11.74 – 24.80 ppm ขณะที่ผลจำไยร์ม  $SO_2$  1.5% (วิธีทางการค้า) และไม่แซ่สารมีค่า  $SO_2$  ตกค้างทั้งผลเท่ากับ 152.15 และ 1.62 ppm โดยจำไยไม่แซ่สารวางจำหน่ายได้นานเพียง 2-3 วันที่อุณหภูมิห้อง (25-35 °C)

## 10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

10.1 ประเทศสิงคโปร์มีปริมาณการนำเข้าจำไยจากประเทศไทยปริมาณ 4 - 5 พันกว่าตัน/ปี และลดลงอย่างมากในปัจจุบันตามสภาพเศรษฐกิจที่ถดถอย ข้อกีดกัน และสังคมทางการค้า วิธีการแซ่ HCl 5% + SMS 1% นาน 5 นาที สามารถใช้เป็นวิธีทางการค้าและพัฒนาวิธีการใช้เพิ่มปริมาณการส่งออกให้มากขึ้นได้ในอนาคต แต่ขึ้นตอนปฏิบัติงานค่อนข้างยุ่งยาก ได้แก่ การคัดเลือกผลจำไยจากสวนเกษตรกรต่างพื้นที่กันมีผลต่อสีผิว หากจำไย จ.ตากใช้เวลาเดินทางนานขึ้นมาถึงเชียงใหม่ก่อนเที่ยงคืน ควรแซ่ทันทีในกลางคืน จำไยในพื้นที่ จ.เชียงใหม่ การป้องกันผลแตกต้องเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำไว้ 1 คืนหากแซ่ช่วงเช้า หรือเก็บรักษาอย่างน้อย 4-5 ชม. ลดผล

แตกได้หากแยกกลางคืน โดยส่วนมากนิยมแยกกลางคืน ผู้ปฏิบัติงานควรแต่งตัวให้รัดกุมสวมเสื้อแขนยาว ใส่หน้ากาก กันแก๊ส ถุงมือยาง รองเท้าบูท ระวังความปลอดภัยการดูดกรดลงในน้ำ และควรใช้ SMS ไม่เกิน 1% การเชื่อมสามารถเชื่อมได้ 10 ครั้งอาจจะเพิ่มได้ ผึ่งลำไยไว้ 3 ชม. และเก็บรักษาต่อในห้องเย็นอีก 1 คืน ช่วงเข้าจึงตัดข้าวบรรจุในกล่อง clamshell ใช้เวลานานพอสมควร และมีต้นทุนรวมการส่งออกทางเครื่องบิน 80 บาท/กг. แต่จำหน่ายได้ราคาสูงถึง 100-150 บาทที่ปลายทาง หากส่งทางเรือเป็นตู้สั้นได้ต้นทุนรวมจะต่ำลงเหลือ 69 บาท/กг. หากใช้วิธีเชื่อมถังพลาสติกรวม 10 ถังจะได้ 500 ตะกร้า/วัน ต้นทุนแรงงานสูงขึ้น หากในอนาคตใช้เครื่องเชื่อมลินี่จีที่มีความสามารถเชื่อมได้ครั้งละ 25 ตะกร้าต่อครั้ง จะช่วยลดต้นทุนแรงงานได้มากขึ้น และวิธีนี้ การเชื่อม HCl 1-3%+SMS 1% ยังสามารถพัฒนาการเชื่อมลินี่ส่งออกได้เช่นเดียวกัน

10.2 การวิจัยเพื่อการแก้ไขปัญหาการตกค้าง SO<sub>2</sub> ขึ้นอยู่ค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยประเทศปลายทางเป็นหลัก แต่ละประเทศกำหนดค่าไม่เท่ากัน สามารถเลือกวิธีสำหรับใช้ทดสอบการยึดอายุให้ตกค้างไม่เกินได้ เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีนกำหนดไม่เกิน 50 ppm ในเนื้อผล สามารถ SO<sub>2</sub> ให้มีความเข้มข้น 1.3-1.5% ได้ตามวิธีปัจจุบัน มาช.1004-2557 หากปฏิบัติตามค่าตกค้างในเนื้อไม่เกิน 50 ppm การประยุกต์ใช้อิโอนิกับการรวมสามารถทำได้ เพราะอิโอนช่วยฟอกสีผิวให้เสื้อ ช่วยลดค่าการตกค้างในผลและลดการเกิดโรคได้ดีขึ้น แต่ต้องทดสอบความเป็นไปได้ เพราะต้นทุนเครื่องสูง เครื่องผลิตอิโอนิกับผลทางการค้ายังมีกำลังผลิตที่ต่ำ หากทดสอบใช้รวมห้องร่มสำหรับค้าที่มีปริมาตร 40-60 ลบ.ม. จะต้องใช้เครื่องที่มีกำลังผลิตสูงมากๆ ซึ่งหายากและราคาสูง การทดสอบต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า จึงแก้ไขปัญหาด้วยการรวมในตู้ร่มอิโอนขนาดเล็กก่อนด้วยอิโอนิกับการผลิตไม่เกิน 30 กรัมต่อชั่วโมงก่อนขยายผลต่อไป เวลารวมอิโอนที่เหมาะสมควรไม่เกิน 1-2 ชม./ครั้ง หากใช้เครื่องที่มีกำลังผลิตสูง 100-500 กรัม/ชม. ต้นทุนโดยประมาณสูงถึง 200,000 – 1,000,000 บาท แต่สามารถหาเช่าเครื่องรวมของบริษัทได้แต่มีต้นทุนการทดสอบต่อครั้งสูง หากทดสอบใช้ต้องวัดความเข้มข้นของแก๊สภายในห้องร่มด้วย และต้องควบคุมการร้าวไฟลของแก๊สเพื่อความปลอดภัยกับผู้ปฏิบัติงาน

**11. คำขอบคุณ** ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มพัฒนาการตรวจสอบพืชและปัจจัยการผลิต สวพ.1 และศูนย์วิจัยเกษตรวิศวกรรมเชียงใหม่ ทุกคน และผู้ประกอบการและพนักงานทุกคนของโรงคัดบรรจุสำหรับชิ้นเฟรชฟรุ๊ต จำกัด อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ที่สนับสนุนการทดสอบสำหรับการเชื่อม HCl+SMS ที่โรงคัดบรรจุ และทดสอบการส่งออกไปประเทศไทยสิงคโปร์จนประสบความสำเร็จ และผู้ประกอบการสำหรับทุกท่าน และบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากสถาบันวิจัยแห่งชาติ ผศ.ดร.กานดา หวังชัย คณะวิทยาศาสตร์ ม.เชียงใหม่ที่สนับสนุนเครื่องอบอิโอนสำหรับการวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ และงบวิจัยเพิ่มเติมจากผอ.กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สวพ.1 ที่สนับสนุนให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์แก้ไขปัญหาการส่งออกไปประเทศไทยสิงคโปร์ได้

## 12. เอกสารอ้างอิง

- ณัฐนัย ตั้งมั่นคงรุ่ล และวิทยา อภัย. 2560. การทดสอบความเข้มข้นของ  $\text{SO}_2$  ที่เหมาะสมในการรرمลำไยร่วมกับการใช้เเพ่นระheyใชเดี่ยมเมตาไบชัลไฟต์. รายงานผลงานวิจัยการทดลองสิ่นสุดประจำปี 2560.
- บุษรา จันทร์แก้วมนี, สมคิด รื่นภาครุณี, เกรียงไกร สุกโนทะ, อุมาภรณ์ สุจิตทวีสุข, ปรียานุช ทิพยะวัฒน์ และรุ่งทิวา รอดจันทร์. 2550. รายงานผลวิจัยเรื่องเต็ม การศึกษาบรรจุภัณฑ์เคลือบด้วยสารชัลเฟอร์ไดออกไซด์เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาลำไยสด. สนับสนุนโดยเงินรายไดจากการดำเนินงานวิจัยด้านการเกษตร กรมวิชาการเกษตร 50 หน้า.
- สถิตย์พงศ์ รัตนคำ, วิทยา อภัย, สมเพชร เจริญสุข, เกรียงศักดิ์ นักผูก, สนอง อมฤกษ์ และชัยวัฒน์ แผ่นสันทัด พานิชย์. 2560. การใช้เเพ่นระheyใชเดี่ยมเมตาไบชัลไฟต์ (SMS) ผสมกรดเกลือ (HCl) ทดสอบการรرمควันด้วย  $\text{SO}_2$ . รายงานผลงานวิจัยการทดลองสิ่นสุดประจำปี 2560.
- สุธินี ลิขิตตระกูลรุ่ง และวิทยา อภัย. 2561. การทดสอบประสิทธิภาพการใช้คลอรินไดออกไซด์ และก้าชบางชนิดต่อการยืดอายุการเก็บรักษาลำไย. รายงานผลงานวิจัยการทดลองสิ่นสุดประจำปี 2561.
- วิทยา อภัย, สุธินี ลิขิตตระกูลรุ่ง และสมเพชร เจริญสุข. 2559. ผลของกรดไฮโดรคลอริกร่วมกับวิธีการอื่นต่อการลดปัญหาชัลเฟอร์ไดออกไซด์ตกค้างในลำไยส่งออก. ว. วิทย. กษ. 47 : 3 (พิเศษ) : 345-348.
- วรพรรณ กันคำ. 2556. การรرمโอลูชันเพื่อลดสารชัลเฟอร์ไดออกไซด์ตกค้าง และการควบคุมโรคหลังเก็บเกี่ยวของผลลำไยสด. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการหลังการเก็บเกี่ยว บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 119 หน้า.
- AOAC. 2016. *Sulfites in Food Optimized Monier – Williams Methods*, Vol.2, Ch. 47, Official Method 990.28, Section 47.3.43. In Official Method of AOAC, 17<sup>th</sup> edition.
- Apai, W., Klongdee, H., Sukhvibul, N., Noppakoonwong, U., Lim, S.S., Luk, S.C., Tan, S.C.A., Neo, S.Y., Khoo, G.H., Ch'ng, A.L., Amareok, S., Rattanakam, S. and Sardsud, V. 2015. Study on the feasibility of use of hydrochloric acid as an alternative to sulphur dioxide for preserving longan. *Food and Applied Bioscience Journal*. 3 (3): 193–205.
- Drinnan, J. 2004. Longans postharvest handling and storage. Available [online] <http://www.rirde.qov.au/reports/NPP/03-125Sum.html>[cited [25 December 2019].
- Jiang, Y.M. and Y.B. Li. 2001. Effects of chitosan coating on postharvest life and quality of longan. *Food Chem.* 73:39-143.
- Taimaneerak, A., Uthaibutra, J., Sugaya, S., Kunkhum, W. and Whangchai, K. 2018. Ozone fumigation on sulfur dioxide treated longan for sulfur residue reduction and delaying of pericarp browning as well as disease control in longan fruit during storage. *Food and Applied Bioscience Journal* 6 (Special issue): 240–252.

- Tongdee, S.C. 1994. Sulfur dioxide fumigation in postharvest handling of fresh longan and lychee for export. pp. 186-195. In: Postharvest Handling of Tropical Fruit. ACIAR Proceedings, vol. 50, Chang Mai, Thailand, July 19–23, 1993.
- Uthairatanakij, A., Jitareerat, P., Photchanachai , S. and leamtim, P. 2010. Combined treatments of sulfur dioxide and polyethylene bag on the quality and disease incidence in gamma irradiated longan fruit' Daw. *Acta Hort. (ISHS)* 877:1489-1494

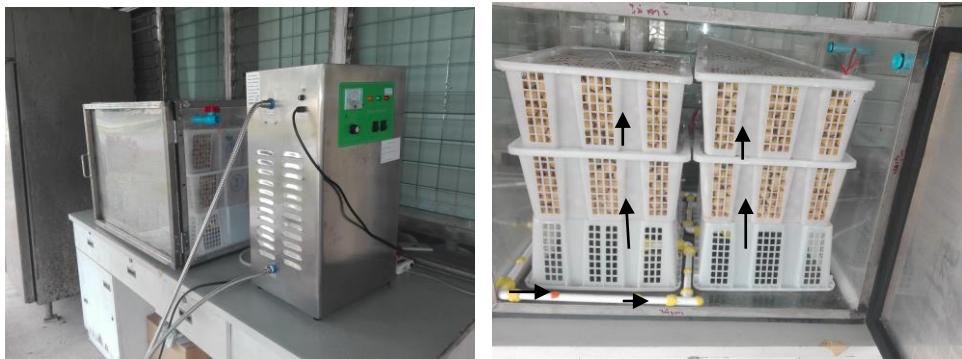
### 13. ภาคผนวก

#### ตารางที่ 1 ข้อกำหนดการใช้ชัลเพอร์สีไดออกไซด์ในลำไย

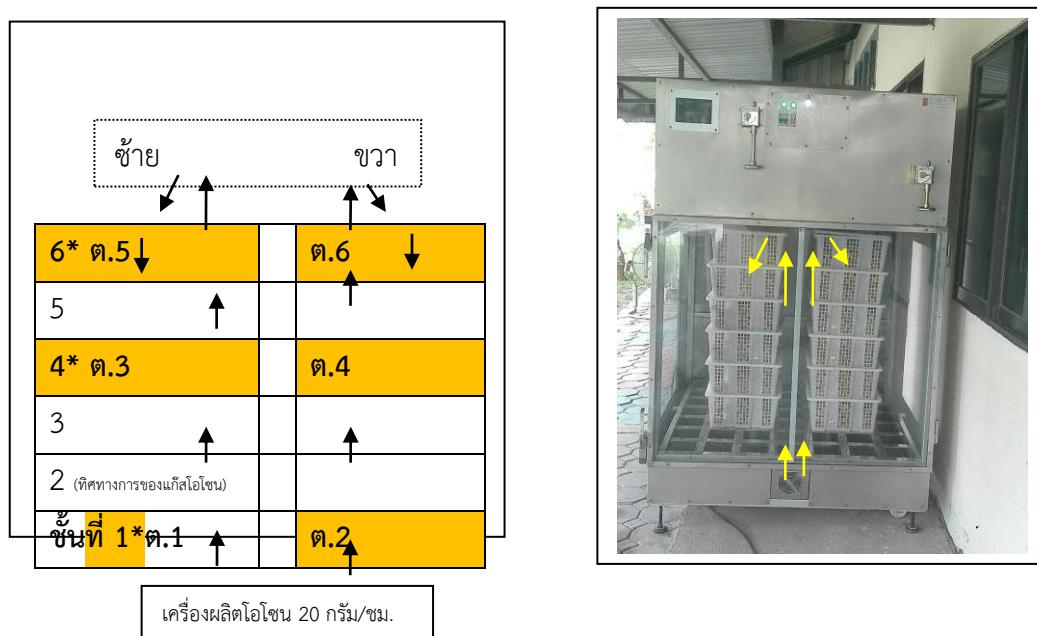
ประเทศ	ปริมาณสูงสุดของสารตกค้างยอมให้ตรวจพบ (ppm)	ระยะเวลาขนส่งทางเรือ (วัน)
สิงคโปร์	50 (ค่าทั้งผล)	5-7
จีน	50 (ในเนื้อผล, พิธีสารประเทศไทย/จีนปี 2547)	7-10
มาเลเซีย	30 (ในเนื้อผล)	3
Codex	50 (ค่าทั้งผล)	-
แคนาดา	0	30
อินโดนีเซีย	ไม่ตรวจ	7-10
เวียดนาม	ไม่ตรวจ	2-3
ฝรั่งเศส	10 (ในเนื้อผล) 350 (ในเปลือกผล)	25-28
สหรัฐอเมริกา	10 (เฉพาะผลองุ่น)	28-30

ตารางที่ 2 pH ของสารละลายก่อนและหลังการแข่ HCl 2.5%+SMS 0.5% แข่ซ้ำ 5 ครั้ง และเติม SMS เพิ่ม ก่อนแข่ซ้ำอีก 5 ครั้ง (การทดลองที่ 8.3.2)

ถังแข่ที่	ก่อนแข่	หลังแข่ 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0.76	0.41	0.35	0.37	0.85	0.86	0.73	0.49	0.45	0.72	0.72
2	0.72	0.43	0.41	0.38	0.84	0.87	0.75	0.51	0.46	0.74	0.72
3	0.73	0.45	0.39	0.41	0.86	0.87	0.79	0.54	0.48	0.78	0.76
4	0.70	0.41	0.40	0.39	0.85	0.82	0.70	0.52	0.45	0.69	0.67
5	0.66	0.43	0.39	0.38	0.87	0.81	0.72	0.5	0.45	0.69	0.68
6	0.62	0.39	0.38	0.35	0.86	0.83	0.70	0.47	0.44	0.7	0.68
7	0.52	0.37	0.35	0.32	0.80	0.77	0.65	0.47	0.40	0.71	0.64
8	0.51	0.41	0.40	0.36	0.81	0.79	0.67	0.51	0.46	0.7	0.65
9	0.47	0.39	0.36	0.33	0.80	0.81	0.67	0.46	0.17	0.68	0.64
10	0.46	0.35	0.35	0.31	0.79	0.77	0.65	0.44	0.43	0.67	0.62



ภาพที่ 1 การรอมโอลูโซนด้วยเครื่องกำลังการผลิต 30 กรัม/ชม. หลังรอม SO<sub>2</sub> เข้มข้น 1.5% โดยรرم 3-4 ตะกร้าต่อครั้ง ห้องรอมขนาดเล็กมีขนาดกว้าง x ยาว x สูง = 0.90x0.60x0.80 เมตร คิดเป็นปริมาตรเท่ากับ 0.432 ลบ.ม. ทำจากอะคิลิคใส่หนา 5 มม. โครงเหล็กขอบประตูมียางกันแก๊สรั่ว มีจุดเชื่อมเป็นท่อพีวีซีเป็นท่อนำแก๊สโอลูโซนและมีท่อกราะจายแก๊สอยู่บริเวณใต้พื้นตะกร้า 2 จุด (→)



ภาพที่ 2 กลุ่มที่ 1 รرم SO<sub>2</sub> ทางการค้า+รرم O<sub>3</sub> ในตู้อบโอลูโซนนาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. ในตู้อบรมโอลูโซนรวม 12 ตะกร้าจัดวางซ้อนกันสองฝั่งละ 6 ตะกร้า ใช้ดำเนินงตะกร้าเป็นช้า รวม 6 ช้า (ตะกร้าที่ ต.1-6)

ต.5	ต.6
ต.3	ต.4
ต.1	ต.2



ภาพที่ 3 กลุ่มที่ 2 รม SO<sub>2</sub> ทางการค้า+ไม่รม O<sub>3</sub> แต่ใช้พัดลมอุตสาหกรรม 2 ตัวเป่าที่ตะกร้าลำไย นาน 0, 1, 2 และ 4 ชม. รวม 6 ตะกร้าจัดวางบนพาเลทในแนวราบ รวม 6 ชั้น (ตะกร้าที่ ๑.1-๖)



ภาพที่ 4 กระบวนการเช่ากรด HCl+SMS ผลผลิตลำไยก่อนแช่และหลังแช่ ผึ่งให้แห้งนาน 2 h การตัดขั้วผลยาวไม่เกิน 0.5 cm ใส่กล่อง clamshell ความจุ 0.7-1.0 กก. ทดสอบที่ห้องปฏิบัติการสวพ.1 จะได้เฉลี่ย 8-10 กล่องต่อ ตะกร้า จำลองสภาพการเก็บรักษาณะขั้นส่งไปประเทศสิงคโปร์ในห้องเย็นอุณหภูมิ 5°C นาน 7 วัน และวางแผน จำหน่ายที่อุณหภูมิ 25-35°C นาน 1 3 และ 5 วัน (การทดลองที่ 8.3.1)



ภาพที่ 5 การทดสอบเชื้อโรคคัดบรรจุบริษัทหยวนเซิงเฟรช จำกัด เป็นสถานที่เช่นที่โล่งแจ้งอากาศถ่ายเทดี กันฝุ่นได้ ผู้ปฏิบัติงานแต่งกายป้องกันสารเคมี แซ่ HCl 2.5-5.0%+SMS 0.5-1.0% แซ่ครั้งๆ ละ 4-5 ตะกร้า/ถัง กระบวนการ และผ่านนาให้แห้งสนิทด้วยพัดลมอุตสาหกรรมนาน 2-3 h สุ่มลำไยแบบ composite sample 5 ตะกร้า/ครั้งที่แซ่/ตัวอย่าง และสีผิวลำไยที่แซ่วันแรก และส่งออกถึงปลายทางประเทศสิงคโปร์

### Determination of Sulphur Dioxide (Longan)

#### Steps:

1. Record weight of 20 pcs whole fruit, skin, flesh and seed

สุ่มผลลำไยจำนวน 20 ผล ชั้งน้ำหนักทั้งผล แยกเปลือก เนื้อ และเม็ด

2. Carry out SO<sub>2</sub> analysis for:

Skin and Flesh (Blended together)

เปลือกและเนื้อมากด แบ่งชั้นน้ำหนัก 50 กรัม ± 0.5

3. Using the calculation, the SO<sub>2</sub> present in the whole fruit is :

Amount of SO <sub>2</sub> in whole fruit =	Result of Blended Skin & Flesh (ppm)	Weight of Skin (g) + Flesh (g) _____ Weight of Whole Fruit (g)

Longan	Weight (g)
Whole Fruit	180.57
Seed	33.86
Skin	27.68
Flesh	118.87

V HCl (ml) : 10.00

N HCl : 0.0100

V NaOH  
(ml) : 10.10

N NaOH : 0.0099

Application No.	Spl Info	Sample wt (g)	V <sub>NaOH</sub> for SO <sub>2</sub> (ml)	SO <sub>2</sub> (ppm)	Conversion to whole fruit (ppm)
33-2015-07-3585	Skin + Flesh	50.46	23.70	149	120.93

ภาพที่ 6 ตัวอย่างการวิเคราะห์ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่อก้างทั้งผลของประเทศสิงคโปร์โดยห้องปฏิบัติการของ Agri-Food & Veterinary Authority (AVA)